

Decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150, art. 10

**PIANO DELLA PERFORMANCE 2020 - 2022
DEL PARCO NAZIONALE DELL'APPENNINO TOSCO-
EMILIANO**

1. Introduzione

1.1 Indice del piano

| | | |
|--|--|---------|
| 1. Introduzione | | |
| 1.1 | Indice del Piano | Pag. 2 |
| 1.2 | Premessa | Pag. 4 |
| 2. Sintesi delle informazioni | | |
| 2.1 | Informazioni generali sul territorio | Pag. 5 |
| 2.2 | Breve storia del Parco | Pag. 6 |
| 2.3 | Sintesi delle caratteristiche generali | Pag. 10 |
| 3. Missione del Parco | | |
| 3.1 | Missione istituzionale | Pag. 13 |
| 3.2 | Albero della <i>performance</i> | Pag. 14 |
| 4. Gli strumenti | | |
| 4.1 | Le risorse economiche | Pag. 15 |
| 4.2 | Il personale | Pag. 15 |
| 4.3 | Il contributo dei progetti direttamente finanziati dall'UE | Pag. 16 |
| 4.4 | Beni e attrezzature | Pag. 17 |
| 4.5 | La dipendenza funzionale del Reparto Carabinieri Parco nazionale dell'Appennino tosco-emiliano | Pag. 17 |
| 5. Il contesto | | |
| 5.1 | Contesto generale | Pag. 23 |
| 5.2 | Contesto specifico | Pag. 26 |
| 5.2.1 | Accessibilità | Pag. 26 |
| 5.2.2 | Contesto sociale | Pag. 30 |
| 5.2.3 | Contesto economico | Pag. 31 |
| 5.2.4 | Analisi dei punti di forza e debolezza del territorio delle quattro province convergenti nel Parco | Pag. 34 |
| 6. Ambiti e obiettivi strategici 2019 - 2021 | | |
| 6.1 | Obiettivi strategici per il triennio 2019-2021 | Pag. 36 |
| 7. Obiettivi operativi | | |
| 7.1 | Gli obiettivi operativi per il 2019 | Pag. 54 |
| 8. Il processo e le azioni di miglioramento del ciclo della gestione della <i>performance</i> | | |
| 8.1 | Fasi, soggetti e tempi | Pag. 58 |
| 8.2 | Coerenza con la programmazione economico-finanziaria | Pag. 58 |
| 8.3 | Azioni per il miglioramento del Ciclo di gestione della | Pag. 59 |

Piano della Performance 2020 - 2022

| | | |
|--|--|---------|
| | <i>performance</i> | |
| 8.3.1 | Sorveglianza e misurazione | Pag. 59 |
| 8.3.2 | Controllo dello stato di avanzamento e riesame | Pag. 59 |
| 8.3.3 | Non conformità, azioni correttive, azioni preventive | Pag. 60 |
| 8.3.4 | Audit del piano per la performance | Pag. 60 |
| 8.3.5 | Riesame dell'Organismo Indipendente di Valutazione | Pag. 61 |
| 8.3.6 | Valori storici di riferimento, benchmark e test della qualità dei target | Pag. 61 |
| 9. Piano della performance e programma triennale per la trasparenza e l'integrità | | |
| 9 | Piano della performance e programma triennale per la trasparenza e l'integrità | Pag. 62 |
| 10. Iniziative rilevanti | | |
| 10.1 | Iniziative di contenimento della spesa | Pag. 62 |
| 11. Quadro sinottico degli obiettivi, degli indicatori e dei target | | |
| 11 | Quadro sinottico degli obiettivi, degli indicatori e dei target | Pag. 62 |

1.2 Premessa

Il presente Piano della Performance viene predisposto in attuazione delle disposizioni di cui all'art. 10 del D. Lgs. 150/2009 ed è stato approvato con decreto del presidente del Parco n. 4 del 31.01.2020.

Il Piano è redatto sulla base dei documenti programmatici ed in particolare del Preventivo finanziario 2020 approvato il 28 Ottobre 2019 con Deliberazione del Consiglio Direttivo n. 35. In specifico gli obiettivi strategici, gli obiettivi specifici e il loro peso sono riportati sugli allegati al preventivo finanziario denominati "Nota preliminare al preventivo finanziario" (Allegato I) e "relazione programmatica" (Allegato k).

Il piano è stato redatto tenendo conto del Sistema di misurazione e valutazione della performance aggiornato ai sensi dei D. LGS. 74 E 75 DEL 2017 in data 27.12.2017 con decreto del Presidente del Parco n. 9 e ratificato con delibera di Consiglio del parco n. 3 del 29.01.2018.

Il Piano della performance contiene al suo interno le misure di prevenzione, ivi incluse le misure di trasparenza di cui al Piano Anti-corrruzione dell'Ente, nella forma di specifici obiettivi di performance di natura trasversale. A tal fine risulta parametro di performance organizzativa dell'Ente Parco il grado di attuazione delle misure di prevenzione del piano anti corruzione, ivi incluse le misure di trasparenza.

Il Piano tiene altresì conto delle indicazioni pervenute dall'Ufficio per la valutazione delle performance (UVP) del Dipartimento della Funzione pubblica mettendo in campo uno sforzo per migliorare i punti di debolezza individuati con particolare riferimento agli indicatori. Il risultato ottenuto non è certo esaustivo, ma l'Amministrazione intende impegnarsi per migliorare progressivamente la qualità del proprio Piano pur tenendo conto della gravissima carenza di personale disponibile (solo sei unità) e della complessità nella misurazione dei risultati nell'ambito della conservazione della natura. Per cercare di raggiungere migliori standard qualitativi del proprio Piano è stata avviata una stretta collaborazione con i Parchi nazionali delle Cinque terre e dell'Arcipelago toscano che per ora ha fatto sì che venisse individuato un unico OIV e ha messo in comune attività relative a trasparenza, anticorruzione e tutela della privacy. In tale contesto si è anche deciso di assegnare al Direttore specifici obiettivi anziché quelli della Performance organizzativa come avveniva nei precedenti Piani della performance che tenevano conto della fase di avvio dell'attività di questo "giovane" Ente parco nazionale.

Piano della Performance 2020 - 2022

Il presente documento è stato redatto dal direttore e dallo staff del Parco, condiviso con il Presidente, con la Comunità del Parco e condiviso nella sua ultima fase con il Consiglio direttivo ed è costituito dal testo e da n. 3 allegati: allegato 1 – Mappa degli stakeholder; allegato 2 – Obiettivi operativi 2020 e schede degli indicatori; Obiettivi operativi assegnati al Direttore per il 2020.

2. Sintesi delle informazioni

2.1 Informazioni generali sul territorio

L'Ente Parco nazionale dell'Appennino toscano-emiliano è stato istituito con il D.P.R. del 21 maggio 2001 (G.U. n. 250 del 26 ottobre 2001). Ai sensi dell'art. 9 della legge 6 dicembre 1991 n. 394, legge quadro sulle aree protette, detto ente ha personalità giuridica di diritto pubblico ed è sottoposto alla vigilanza del Ministero dell'Ambiente. Rientra, ai sensi dell'allegato IV della legge 20 marzo 1975 n. 70, tra gli enti pubblici non economici (art. 9, comma 13, della legge 394/1991). L' art. 9 della legge 394/1991 detta la struttura della *governance* delle aree naturali protette, il cui funzionamento deve essere coordinato con il d.lgs. 30 marzo 2001 n. 165. Nella fase istitutiva il Parco si estendeva su un superficie di ettari 22.791,95, della quale circa il 70% in Emilia-Romagna e la rimanente parte in Toscana. Con un recente Decreto del Presidente della Repubblica (D.P.R. del 2 agosto 2010 – G.U. 251 del 26 ottobre 2010) la superficie è stata ampliata a ettari 26.194,00. Il Parco attualmente insiste sul territorio di tredici comuni, distribuiti su quattro province (Reggio Emilia, Parma, Massa-Carrara e Lucca). Nel territorio del Parco ricadono le Riserve Naturali Statali Orecchiella (ha 240), Lamarossa (ha 190), Pania di Corfino (ha 120) e Guadine Pradaccio (ha 270), per le quali è previsto l'affidamento in gestione all'ente Parco. Tali riserve sono attualmente gestite dal Comando Carabinieri per la tutela della biodiversità di Lucca e fra il suddetto Comando e il parco nazionale è operante dal 2019 una convenzione che disciplina la gestione.

Per completare il quadro introduttivo è stata predisposta la sottostante tabella, che evidenzia gli ampliamenti per ciascun comune in seguito al D.P.R. del 2 Agosto 2010:

| Comune | Superficie (ha) | | |
|----------------|--------------------|----------------------|-------------------|
| | DPR 21 maggio 2001 | Proposta ampliamento | DPR 2 agosto 2010 |
| Villa Minozzo | 3.435,0 | 176,5 | 3.611,5 |
| Ligonchio | 3.368,0 | 11,6 | 3.379,6 |
| Busana | 682,9 | 38,7 | 721,6 |
| Collagna | 3.034,3 | 0 | 3.034,3 |
| Ramiseto | 1.851,9 | 0 | 1.851,9 |
| Castelnovo ne' | 476,3 | 181,8 | 658,1 |

Piano della Performance 2020 - 2022

| Monti | | | |
|--------------------------|----------|---------|----------|
| Corniglio | 3.188,6 | 0 | 3.188,6 |
| Villa Collemandina | 1.478,6 | 0 | 1.478,6 |
| San Romano in Garfagnana | 235,6 | 0 | 235,6 |
| Giuncugnano | 293,5 | 0 | 293,5 |
| Fivizzano | 1.541,2 | 0 | 1.541,2 |
| Comano | 1.483,1 | 0 | 1.483,1 |
| Licciana Nardi | 569,4 | 0 | 569,4 |
| Filattiera | 1.088,3 | 0 | 1.088,3 |
| Monchio | | 654,2 | 654,2 |
| Bagnone | | 1.348,2 | 1.348,2 |
| TOTALE | 22.726,6 | 2.411,0 | 25.137,6 |

Tab. A – Distribuzione della superficie del Parco nazionale per comune.

La superficie del Parco è stata inoltre ricalcolata in base alla disponibilità di nuova cartografia tecnica in scala 1.10.000, alla inclusione nel perimetro delle Riserve naturali dello Stato e a seguito dell'istituzione di due nuovi comuni (Ventasso- RE e Sillano Giuncugnano - LU) conseguente alla fusione di diversi territori comunali; i nuovi dati di superficie risultano essere pertanto i seguenti:

| Comune | Superficie Parco DPR 2 agosto 2010 (ha) | Superficie Riserve Naturali dello Stato (ha) |
|--------------------------|---|--|
| Villa Minozzo | 3.600 | |
| Ventasso | 9.073 | |
| Castelnovo ne Monti | 667 | |
| Corniglio | 3.423 | 293 |
| Villa Collemandina | 1.621 | 120 |
| San Romano in Garfagnana | 618 | 413 |
| Sillano Giuncugnano | 295 | |
| Fivizzano | 1.537 | |
| Comano | 1.596 | |
| Licciana Nardi | 569 | |
| Filattiera | 1.087 | |
| Monchio | 661 | |
| Bagnone | 1.361 | |
| TOTALE | 26.149 | |

Tab. B – Distribuzione della superficie del Parco nazionale e delle Riserve Naturali dello Stato per comune.

2.2 Breve storia del Parco

Piano della Performance 2020 - 2022

Il Parco nazionale dell'Appennino tosco emiliano è uno degli ultimi parchi nazionali italiani istituiti: è stato istituito con il DPR 21 maggio 2001 (G.U. n. 250 del 26 ottobre 2001).

Due importanti elementi distintivi di questo parco sono i seguenti:

- 1) Il Parco trova per la prima volta formale menzione nella legge 394/91 fra le aree di reperimento e, in seguito, la legge 344/97 all'art.4, comma 2, riporta: *“nelle aree dell'Appennino di significativo o rilevante interesse naturalistico e ambientale, comprese nei territori delle province di Reggio Emilia, Parma, Massa Carrara, previo verifica del consenso dei comuni e delle province interessate, previa perimetrazione e individuazione della denominazione stabilite, su proposta del Ministro dell'Ambiente, d'intesa con le regioni interessate, è istituito un parco nazionale; con la medesima procedura si provvede ad eventuali allargamenti del territorio del parco ad aree contermini”*. Dunque la procedura istitutiva e anche quella che riguarda le possibili successive variazioni di confini è particolare in quanto prevede che siano gli enti locali a definire perimetro e nome.
- 2) Gran parte del territorio del Parco nazionale dell'Appennino tosco-emiliano, pari al 67,08% della superficie totale, corrispondente a quasi tutto il settore emiliano, è pervenuta dall'ex “Parco Regionale dell'Alto Appennino Reggiano” (cosiddetto Parco del Gigante, dall'omonimo Consorzio costituito dalla Provincia di Reggio Emilia, dalla Comunità Montana dell'Appennino Reggiano, dai Comuni di Villa Minozzo, Ligonchio, Collagna, Busana e Ramiseto), per complessivi ettari 12.409, nonché dal “Parco Regionale Alta Val Parma e Cedra” (Parco dei Cento Laghi), per altri 3.483 ettari. A tal proposito, l'art. 2 del D.P.R. 21 maggio 2001, istitutivo del Parco nazionale, ha previsto che l'Ente Parco nazionale, la regione Emilia-Romagna, i consorzi di gestione dei due parchi regionali e il Ministero dell'Ambiente addivenissero ad un accordo per stabilire le modalità di subentro del Parco nazionale nei rapporti economici e giuridici facenti capo agli enti di gestione degli anzidetti parchi regionali.

Pur essendo stato istituito nel 2001, il parco ha iniziato ad operare in modo organico dal 2007. Il primo presidente del parco, dott. Tarcisio Zobbi, fu nominato con decreto del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare in data 22 aprile 2002. Avverso tale nomina la Regione Emilia-Romagna presentò ricorso (n. 7108/2002) al TAR del Lazio eccependo il mancato rispetto di quanto disposto dall'art. 9, comma 3, della legge 6 dicembre 1991, n. 394; la Regione Toscana presentò un analogo ricorso (n. 7534/2002) sempre al TAR del Lazio. Il predetto tribunale amministrativo con due sentenze pubblicate in data 27 novembre 2002, ha accolto il ricorso

Piano della Performance 2020 - 2022

presentato dalle regioni annullando il provvedimento di nomina. Nel frattempo il Ministero dell'Ambiente con decreto del 4 ottobre 2002 aveva nominato i dodici componenti del consiglio direttivo. A seguito della citata sentenza il Ministro dell'Ambiente ha nominato con DM 5 dicembre 2002 commissario straordinario il dott. Aldo Cosentino, responsabile del servizio conservazione della natura del Ministero dell'Ambiente, per una durata complessiva di 310 giorni, fino al 12 ottobre 2003. Con il DM 13 ottobre 2003 è stato nominato un nuovo presidente dell'ente nella persona dell'ex prefetto di Reggio Emilia, dott. Raffaele Guerriero. A seguito delle dimissioni dello stesso, presentate con lettera del 25 gennaio 2004 e accettate dal Ministero a decorrere dal giorno successivo alla presentazione, con il DM in data 24.03.2004, il Ministro dell'Ambiente ha nominato nuovamente commissario il dott. Aldo Cosentino.

Terminato il lungo commissariamento di circa tre anni e mezzo, interrotto dalla breve parentesi di circa tre mesi del presidente dott. Guerriero, è stato nominato con il DM 20.11.2006 presidente dell'ente per un quinquennio l'avv. sen. Fausto Giovanelli. La presidenza di Fausto Giovanelli è stata recentemente confermata con Decreto DEC/GAB/58 del Ministro dell'ambiente in data 15/03/2012.

Il Consiglio direttivo, composto da dodici componenti oltre che dal presidente, è stato inizialmente costituito nell'anno 2002 rimanendo i componenti in carica per un brevissimo periodo, inferiore ai due mesi, in quanto è sopraggiunto il commissariamento. Questo primo consiglio, essendo stato oltretutto costituito in pendenza del ricorso al TAR, si è riunito cinque volte. Dopo un lungo periodo di vacanza di circa cinque anni, questo organo dell'ente è stato infine ricostituito; infatti con il DM n. 978 del 31 maggio 2007 sono stati nominati sei componenti e con il DM n. 1775 in data 8.10. 2007, sono stati nominati gli altri sei componenti. Il Consiglio direttivo si è insediato nell'autunno del 2007 ed è decaduto per decorrenza dei termini in data 31.05.2012. In seguito, con decreto del Ministro dell'Ambiente, della tutela del Territorio e del Mare n. 314 del 29.12.2014 sono stati nominati i componenti del Consiglio Direttivo dell'Ente Parco Nazionale dell'Appennino tosco emiliano (otto membri) che si è insediato in data 26.01.2014 ed è decaduto per decorrenza dei termini il 29.12.2019. Attualmente il Parco opera in assenza del suo Consiglio direttivo.

La Comunità del Parco è composta dai rappresentanti degli enti locali nel cui territorio ricade il Parco, ovvero da 16 sindaci, 4 presidenti di provincia e 2 presidenti di Regione. La comunità del parco ha sempre svolto regolarmente le sue funzioni. Il direttore è stato nominato all'inizio del 2008. Nel periodo quinquennale 2007 – 2011 che ha visto insediati gli organi del parco sono state realizzate le seguenti azioni di start up per dare concreta attuazione all'ente e per permettergli di perseguire gli obiettivi definiti dalla legge:

Piano della Performance 2020 - 2022

- 1) nomina del direttore;
- 2) definizione e attivazione della sede e uffici del parco;
- 3) definizione del logo e del sito internet;
- 4) raggiungimento accordo previsto dal decreto istitutivo per il passaggio dei beni e dei rapporti economici e giuridici in capo ai parchi regionali del Gigante e dei Cento laghi;
- 5) predisposizione del piano per il parco (approvato dal consiglio direttivo, trasmesso alle regioni ed in fase istruttoria);
- 6) predisposizione del piano pluriennale economico e sociale per la promozione delle attività compatibili (approvato da comunità del parco e con parere favorevole del Consiglio direttivo);
- 7) predisposizione del regolamento del parco (presentato al consiglio direttivo);
- 8) approvazione dotazione organica e piano di copertura della stessa;
- 9) approvazione regolamenti vari per il regolare funzionamento del parco;
- 10) realizzazione di un piano di *start up* del parco;
- 11) realizzazione di un nuovo sistema di centri visita e punti informazione del parco;
- 12) allargamento del parco compresi i collegamenti richiesti dal decreto istitutivo verso le “isole” della pietra di Bismantova e dei gessi triassici;
- 13) realizzazione di un sistema di “porte del parco” che identificano il territorio e lo contrassegnano mettendo in evidenza i suoi punti di forza naturalistici e paesaggistici;

Nel corso del 2013 il parco si è dotato di un nuovo statuto conforme ai provvedimenti introdotti per il contenimento della spesa pubblica approvato con decreto del Ministero n. 286 del 16 ottobre 2013.

Nel corso del 2013 il Parco nazionale ha avviato la procedura per includere il proprio territorio in una Riserva della biosfera MAB – UNESCO e nel 2014 è stato completato l'iter di candidatura. Il 9 Giugno 2015, a Parigi, è stata approvata l'istituzione della Riserva della biosfera dell'Appennino tosco emiliano, avente le seguenti caratteristiche: Superficie: 223.229 ettari, di cui il 4,5% è Area Core, l'11,5% Area Buffer e l'84% Area Transition. Abitanti: 101.300 (stagionalmente 169.800). La Riserva interessa 34 Comuni nella provincia di Reggio Emilia: Baiso, Canossa, Carpineti, Casina, Castelnovo ne' Monti, Toano, Ventasso, Vetto, Vezzano, Villa Minozzo nella provincia di Parma: Berceto, Calestano, Corniglio, Monchio delle Corti, Langhirano, Lesignano, Neviano degli Arduini, Palanzano, Tizzano Val Parma nella provincia di Modena: Frassinoro nella provincia di Massa Carrara: Bagnone, Casola in Lunigiana, Comano, Filattiera, Fivizzano, Fossdinovo, Licciana Nardi, Villafranca in Lunigiana nella provincia di Lucca: Castelnuovo Garfagnana, Piazza al Serchio, Pieve Fosciana, San Romano in Garfagnana, Sillano Giuncugnano, Villa Collemandina. Il Parco

nazionale è attualmente il soggetto gestore della Riserva della biosfera dell'Appennino tosco emiliano.



2.3 Sintesi delle caratteristiche generali

Per sintetizzare il quadro descrittivo del territorio e delle attività del Parco nazionale è stata predisposta la sottostante tabella:

| Dati geografici | Valori |
|--|---------------------|
| Superficie del Parco | 26.149 ha |
| Superficie del Parco interessata da SIC-ZPS | 19.874 ha (76%) |
| Superficie del Parco interessata da Riserve Naturali Statali | 827 ha |
| Altitudine media dell'area | 1.242 m s.l.m. |
| Altitudine minima e massima | 426 -2.123 m s.l.m. |
| Corpi idrici | 0,1% |
| Territori agricoli | 2,1% |
| Territori boscati e ambienti semi naturali | 95,0% |
| Territori modellati artificialmente | 2,8% |
| N° di abitanti residenti all'interno dei comuni del parco | 44.694 |
| S.I.C.-Z.P.S. del Parco | 7 |

Piano della Performance 2020 - 2022

| | |
|--|--|
| N° S.I.C. del Parco | 8 |
| N° ZPS del Parco | 1 |
| N° Riserve Naturali Statali nel Parco | 4 (Lamarossa, Orecchiella, Guadine Pradaccio Pania di Corfino) |
| Percentuale sul totale della superficie di ambienti non o scarsamente vegetati (Rocce nude, falesie, rupi, affioramenti) | 0,4 % |
| Percentuale sul totale della superficie di ambienti umidi e praterie | 18% |
| Boschi, boscaglie e cespuglieti | 77,6% |
| Coltivi e prato-pascoli | 20% |
| Aree urbanizzate | 0,1% |
| Dati naturalistici | |
| N° branchi di lupo stimati nell'area Parco e aree limitrofe. | 7 |
| N° coppie di aquila nidificanti | 5 |
| N° specie uccelli nidificanti | 85 |
| N° specie vegetali censite | Circa 1.400 |
| N° habitat Natura 2000 censiti | 78 |
| Dati sulla struttura e la sua amministrazione | |
| Dotazione organica | 7 unità + il Direttore |
| Personale in servizio | 6 dipendenti |
| Entrate previste nel preventivo finanziario 2020 | € 10.317.139,00 |
| -in conto corrente | € 3.081.662,00 |
| -in conto capitale | € 5.800.477,00 |
| -partite di giro | €1.435.000,00 |
| Contributo previsto Ministero dell'ambiente 2020 | € 1.650.000,00 |
| N° protocolli 2019 | 4596 |
| N° determinazioni dirigenziali 2019 | 395 |
| N° decreti del Presidente dell'Ente 2019 | 9 |
| N° deliberazioni Giunta Esecutiva 2019 | 0 |
| N° deliberazioni Consiglio Direttivo 2019 | 44 |
| N° deliberazioni Comunità Parco 2019 | 2 |
| N° notizie reato 2019 | 2 |
| N° sanzioni amministrative 2019 | 103 |
| N° autorizzazioni al sorvolo 2019 | 14 |

Piano della Performance 2020 - 2022

| | |
|--|--|
| N° autorizzazioni al transito con armi 2019 | 48 |
| N° autorizzazioni varie non edilizie 2019 | 356 (277 autorizzazioni al transito con automezzi; 10 autorizzazioni per attività varie; 6 permessi ricerca/raccolta scopi scientifici; 63 autorizzazioni tagli boschivi) |
| N° nulla osta alla trasformazione del territorio 2011 ex art. 13 legge quadro aree protette n. 394 - anno 2019 | 26 |
| N° pratiche risarcimento danni fauna 2019 | 1 |
| Dati sull'informazione | |
| N° visite al sito internet del Parco www.parcoappennino.it 2019 | 433.155 |
| N° visitatori unici del sito nel 2019 | 244.998 |
| N° pagine viste nel 2019 | 1.235.483 |
| N° persone iscritte alla Fan-page del Parco su Facebook | 36.913 |
| N° persone iscritte alla Fan-page della riserva su Facebook | 3.257 |
| N° amici del Parco sul profilo Facebook | 5000 (limite max) |
| Dati relativi alla strutturazione turistica | |
| Centri visitatori | 13 realizzati |
| Altre strutture permanenti di interesse turistico | 14 Porte del Parco e 18 Info Point |
| Km di sentieri nel Parco | 483 |
| Giardini botanici | 2 |
| Visitatori del Parco | 235.000 (da PPES, anno 2008) |
| N° alberghi nel comprensorio | 194 strutture ricettive totali (comprehensive di tutte le tipologie) (da PPES, anno 2008) |
| N° strutture extra alberghiere nel comprensorio (affittacamere, agriturismi, B/B) | 547 posti letto totali in agriturismo, di cui 108 sul versante emiliano e 439 sul versante toscano. 57 agriturismi totali, di cui 9 sul versante emiliano e 48 sul versante toscano (da PPES, anno 2008) |
| N° posti letto disponibili | 6882 totali (comprehensive di tutte le tipologie), di cui 4067 sul versante emiliano e 1208 sul versante toscano (da PPES, anno 2008) |
| N° stazioni per gli sport invernali attive | 4 |
| N° grandi impianti per produzione idroelettrica nei comuni del Parco | 9 |

3. Missione del Parco

3.1 Missione istituzionale

Gli obiettivi del Parco sono quelli enunciati dalla legge 394/91, dal Decreto istitutivo del 21 maggio 2001, dagli altri strumenti di pianificazione e programmazione:

- 1) Legge 394/ 91, Art. 1, Comma 3 – i territori nei quali siano presenti i valori di cui al comma 2, sono sottoposti ad uno speciale regime di tutela e gestione per perseguire le finalità:
 - a) Conservazione
 - b) Gestione per realizzare un'integrazione uomo – ambiente
 - c) Promozione, educazione, formazione, ricerca scientifica
 - d) Difesa idraulica e equilibri idrogeologici

2) Decreto istitutivo del 21 maggio 2001

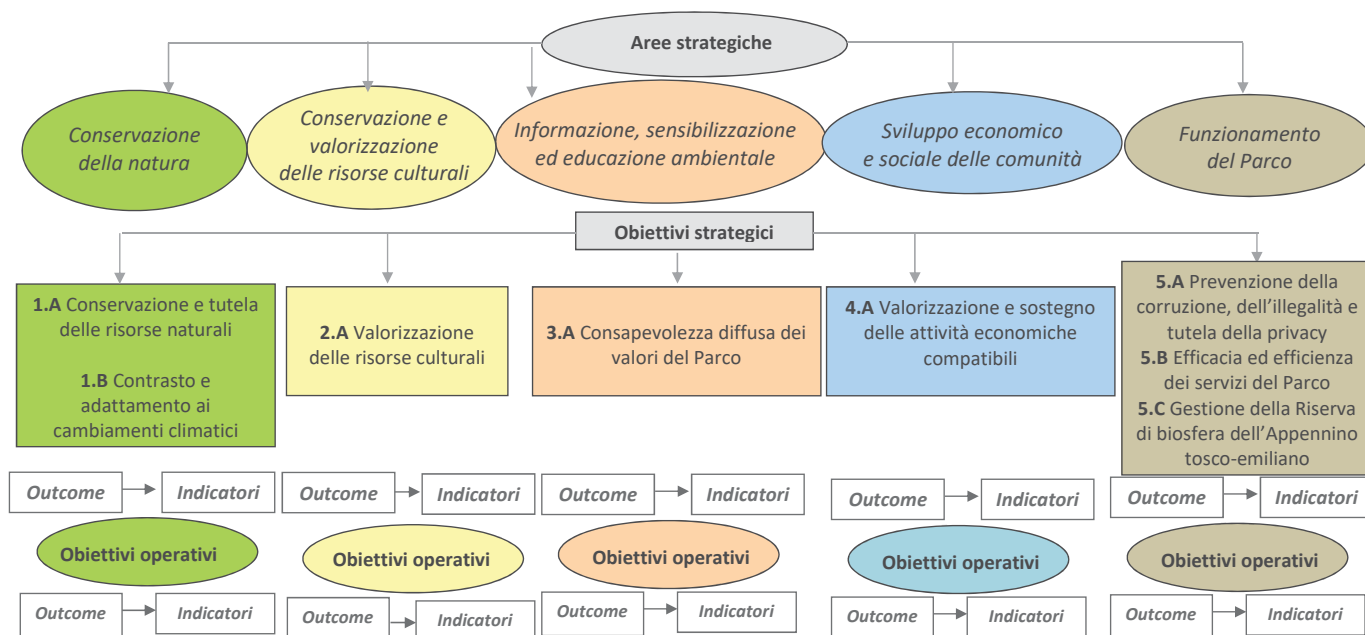
Il Parco nazionale dell'Appennino tosco-emiliano persegue finalità di conservazione e valorizzazione del patrimonio naturale, di difesa e ricostituzione degli equilibri idraulici ed idrogeologici, di promozione sociale ed economica in conformità agli indirizzi contenuti nel documento programmatico per lo sviluppo sociale ed economico approvato dal Comitato istituzionale di coordinamento.

3) Strumenti di pianificazione e programmazione

- a) Bilancio di previsione
- b) Piano per il Parco
- c) Piano pluriennale economico e sociale per le attività compatibili
- d) Regolamento del parco

3.2 Albero della performance

Allo scopo di rappresentazione graficamente le relazioni tra la missione istituzionale del Parco nazionale, gli obiettivi strategici individuati dall'Ente Parco e quelli operativi è riportato l'“Albero della Performance” in forma di rappresentazione grafica.



4. Gli strumenti

4.1 Le risorse economiche

Per il 2020, si è proposto, come suggerito dal Ministero dell'ambiente e della tutela del territorio e del mare, il seguente prospetto delle entrate del preventivo finanziario:

| ENTRATE PER TITOLI | PREVISIONI DI COMPETENZA 2020 | % d'incidenza sul totale |
|---------------------------|--|---------------------------------|
| Entrate correnti | € 3.081.662,00 | 29,87 |
| Entrate in conto capitale | € 5.800.477,00 | 56,22 |
| Partite di giro | € 1.435.000,00 | 13,91 |
| TOTALE ENTRATE | € 10.317.139,00 | 100,00 |

Tab E - Entrate previste da Preventivo finanziario 2020

4.2 Il personale

Ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dal DPCM del 23 gennaio 2013, con il quale sono state ridefinite le dotazioni organiche degli Enti Parchi nazionali a seguito delle procedure di riassetto delle organizzazioni delle PA previste dalla c.d. "spending review", il Parco nazionale dell'Appennino toско-emiliano ha attualmente una dotazione organica pari a n. 7 unità di personale, di cui n. 6 unità già coperte e così ripartite:

- Servizio di direzione n. 2 addetti:

1 collaboratore di amministrazione – livello economico C1

Piano della Performance 2020 - 2022

1 operatore di amministrazione – livello economico B1 (part-time a 18 ore)

- Servizio finanziario n. 0 addetti
- Servizio gestione delle risorse naturali e agro zootecniche n 4 addetti:

2 collaboratori tecnici – livello economico C1

1 geometra – livello economico B3

1 operatore tecnico – livello economico B1

- Servizio comunicazione, cultura, turismo e attività tradizionali n. 0 addetti:

Dovendo ancora recepire quanto stabilito dal DPCM di cui sopra il ruolo del posto vacante (livello economico C1) concesso dalla Funzione Pubblica non è ancora stato definito.

Inoltre nel 2019, presso l'Ente hanno prestato la loro collaborazione n. 4 collaboratori con contratto di collaborazione a progetto nell'ambito dei progetti finanziati dall'Unione Europea: LIFE MIRCO, LIFE BARBIE, LIFE EREMITA.

Alla data del 31 dicembre 2019, è vigente la convenzione tra il Parco nazionale e la Unione Montana dell'Appennino Reggiano per la gestione associata del servizio finanziario. E' stato approvato un protocollo d'intesa fra tre parchi nazionali: Protocollo di intesa tra Parco nazionale dell'Appennino tosco emiliano, Parco nazionale dell'Arcipelago toscano e Parco nazionale delle cinque terre per la gestione associata di servizi in materia di anticorruzione, trasparenza, performance e attività correlate.

4.3 Il contributo dei progetti direttamente finanziati dall'U.E.

Ai progetti che hanno interessato l'attività del parco nel 2019 direttamente finanziati dall' U.E. (LIFE eremita, LIFE Barbie, LIFE M.I.R.CO-Lupo e INTERREG CEETO) si sono aggiunti altri due progetti LIFE (LIFE Agricolture e LIFE Cawn). Questi progetti contribuiscono al raggiungimento degli obiettivi strategici del Parco e sono realizzati con fondi provenienti da strumenti finanziari europei ed altri fondi provenienti da soggetti diversi. I progetti sono condotti anche con personale interno con relativo rimborso dei costi di personale sostenuti per un importo complessivo superiore a 60.000,00 €.

4.4 Beni e attrezzature

Il parco risulta essere proprietario dei seguenti beni immobili:

- mulino in pietra adibito a rifugio in località Cerreto Alpi (RE)
- vecchio rustico in località Gazzolo (RE) (in via di alienazione)
- rustici in località Cecciola (RE).

Il parco risulta essere concessionario dei seguenti beni immobili:

- comodato gratuito cinquantennale per la sede di Sassalbo (MS);
- comodato gratuito cinquantennale per gli uffici periferici di Ligonchio (RE);
- comodato gratuito trentennale degli uffici operativi di Corniglio (PR);
- comodato gratuito di terreni in località Lagastrello da ENEL SpA;
- concessione di beni (rifugi) facenti parte del demanio della regione Emilia – Romagna (RE).
- Comodato gratuito ventennale per Rifugio Città di Sarzana, di proprietà dell'Uso Civico di Miscoso, loc. Monte Acuto – Ventasso (RE).

Il parco risulta essere proprietario dei seguenti automezzi:

- n. 1 Fiat panda
- n. 1 Land Rover Defender
- n. 1 Pick up (finanziato dal progetto europeo LIFE MIRCO-lupo)
- n. 1 Nissan Terrano (finanziato dal progetto europeo LIFE MIRCO-lupo)

4.5 La dipendenza funzionale del Reparto Carabinieri Parco Nazionale Appennino Tosco Emiliano

Il Parco nazionale, come previsto dalla Legge quadro sulle aree protette n. 394/1991, così come modificata dalla Legge n.426/1998, all' articolo 21, comma 2, affida la sorveglianza sul proprio territorio al Corpo Forestale dello Stato, oggi assorbito all'Arma dei Carabinieri per effetto del D.L.GS. 177 del 18 agosto 2016.

Per l'espletamento del suddetto servizio di vigilanza e di quant'altro affidato all'Arma dei Carabinieri dalla medesima legge, il Decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri (DPCM), 5 luglio 2002, recante "Reparto Carabinieri" successivamente modificato ed integrato (DPCM 14/05/2012), istituisce e disloca per ogni Ente Parco nazionale un Reparto dell'Arma dei Carabinieri con circoscrizione coincidente con la perimetrazione del parco stesso, che opera con

Piano della Performance 2020 - 2022

vincolo di dipendenza funzionale dall'Ente Parco nazionale nel rispetto dell'unitarietà di struttura e organizzazione gerarchica del personale dell'Arma dei Carabinieri, per il tramite dell'Ufficiale dell'Arma dei Carabinieri preposto al Reparto stesso; ogni Reparto dell'Arma dei Carabinieri, nella propria circoscrizione, oltre allo svolgimento delle funzioni proprie dell'Arma CC medesimo, provvede alle dipendenze funzionali dell'Ente Parco:

- allo svolgimento dei compiti di sorveglianza e custodia del patrimonio naturale nell'area protetta;
- ad assicurare il rispetto del regolamento del parco, del piano per il parco, nonché delle ordinanze dell'Ente parco;
- agli adempimenti connessi all'inosservanza delle misure di salvaguardia;
- ad assistere l'Ente parco nell'espletamento delle attività necessarie alla conservazione ed alla valorizzazione del patrimonio naturale nell'ambito delle materie di cui all'art. 1, comma 3, lettere a), b) e c) della legge n. 394 del 1991;
- allo svolgimento di tutte le attività connesse ai compiti di cui alle lettere precedenti.»;

Le priorità degli interventi tecnici da attuare sono individuate sulla base di un piano operativo predisposto dall'Ente parco in collaborazione con l'Ufficiale responsabile – Comandante del Reparto Carabinieri P. N. Appennino Tosco Emiliano. L'ultimo piano operativo approvato è relativo all'anno 2020.

Il Reparto CC P. N. Appennino toско-emiliano, al 31/12/2019, risulta essere composto e dotato del seguente personale e mezzi assegnati:

STRUTTURE DEL REPARTO CC PARCO E COMANDI STAZIONE:

Si premette che l'attuale superficie di parco nazionale è ripartita come segue nei diversi comuni e province nei confronti dell'organizzazione delle Stazioni CC Pa del reparto:

| Stazione CC Parco Competente | Provincia | Comune | Superficie Parco DPR 2 agosto 2010 (ha) | | Superficie Riserve Naturali dello Stato (ha) | |
|------------------------------|-----------|---------------|---|-------|--|---|
| Stazione CC Parco Ligonchio | RE | Villa Minozzo | 3600 | 13340 | 0 | 0 |
| | | Ventasso | 9073 | | 0 | |

Piano della Performance 2020 - 2022

| | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|----|--------------------------|--------|-------|------|-----|-----|-----|--|
| | | Castelnovo ne' Monti | 667 | | | 0 | | | |
| Stazione CC Parco Bosco di Corniglio | PR | Monchio | 661 | 4084 | | 0 | 293 | | |
| | | Corniglio | 3423 | | | 293 | | | |
| Stazione CC Parco Corfino | LU | Villa Collemandina | 1621 | 2534 | | 120 | 533 | | |
| | | San Romano in Garfagnana | 618 | | | 413 | | | |
| | | Sillano Giuncugnano | 295 | | | 0 | | | |
| | MS | Fivizzano | 1537 | 6150 | 8684 | 0 | 0 | 533 | |
| | | Comano | 1596 | | | 0 | | | |
| | | Licciana Nardi | 569 | | | 0 | | | |
| | | Filattiera | 1087 | | | 0 | | | |
| | | Bagnone | 1361 | | | 0 | | | |
| | | | TOTALE | 26149 | | | 826 | | |

Per le finalità espressamente riportate all'articolo 1 del presente Piano operativo la struttura organizzativa del Reparto Parco Nazionale Appennino Tosco Emiliano di Cervarezza Terme (RE), istituito con D.C.C. del 03/03/2008, risulta attualmente così attivata:

- n.1 Reparto Parco Nazionale Appennino Tosco-Emiliano con Sede provvisoria a Castelnovo né Monti (RE) – Roma,26

- n.3 Stazioni Parco dipendenti, in particolare:

Stazione Parco di Bosco di Corniglio con sede in Lagdei nel Comune di Corniglio (PR), con giurisdizione sui territori del Parco ricedenti nei comuni di Corniglio e Monchio delle Corti;

Stazione Parco di Corfino, nel Comune di Villa Collemandina (LU), con giurisdizione sui territori del Parco ricadenti nei comuni di Villa Collemandina, Giuncugnano/Sillano, San Romano Garfagnana, Fivizzano, Filattiera, Licciana Nardi e Comano e Bagnone;

Stazione Parco di Ligonchio, nel Comune di Ventasso (RE), con giurisdizione sui territori del Parco ricedenti nei dei comuni di Villa Minozzo, Ventasso, Castelnovo ne' Monti.

Piano della Performance 2020 - 2022

IMMOBILI IN USO AL CFS:

Gli immobili in uso al Reparto sono i seguenti:

- Reparto Parco Nazionale Appennino Tosco-Emiliano Ventasso:
- essendo ripiegato presso la Stazione Carabinieri Forestale di Castelnuovo né Monti (RE) non è in uso nessun locale
- N.2 posti macchina presso la Compagnia Carabinieri di Castelnuovo né Monti (RE);
- Stazione CC Parco di Bosco di Corniglio (PR):
- Uffici: n.5 locali, concessi in uso dalla Regione Emilia Romagna in località Lagdei;
- Uffici per attività di informazione e prossimità con i residenti: N. 2 locali presso la ex Colonia di Corniglio, in uso tramite l'Ente Parco, condivisi con la Stazione CC Forestale di Corniglio;
- Autorimessa: n.1 locale, concesso in uso dalla Regione;
- Autorimessa e ricovero attrezzi: n.1 locale, concesso in uso dalla Comunità Montana e dalla Provincia;
- Stazione CC Parco di Corfino (LU);
- Uffici: n.4 locali concessi in uso dal Reparto CC biodiversità di Lucca;
- Autorimessa: n.1 locale concesso in uso dal Reparto CC biodiversità di Lucca;
- Stazione CC Parco di Ligonchio (Ventasso) (RE)
- Uffici: n. 4 locali in uso dall'Ente Parco con locali per accasermati.

DOTAZIONE ORGANICA DEL PERSONALE PREVISTA ED EFFETTIVA:

Il D.P.C.M. 5/7/2002 e s.m.i., alla tabella B, assegna al Reparto ed alle Strutture amministrative n. 20 unità di personale e n.2 ufficiali.

Alla data odierna il Reparto PNATE dispone, per le finalità del presente Piano operativo, di n.15 unità così distribuite:

| Struttura | Ufficiali | Marescialli | Brigadieri | Appuntati/Carabinieri |
|----------------------------------|-----------|-------------|------------|-----------------------|
| Reparto Parco a Cervarezza | 2 | 0 | 0 | 3 |
| Stazione di Bosco di Corniglio | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Stazione di Corfino | 0 | 1 | 0 | 3 |
| Stazione di Ligonchio (Ventasso) | 0 | 1 | 0 | 2 |
| Totale per tipo di ruolo | 2 | 2 | 0 | 11 |

Piano della Performance 2020 - 2022

Si ritiene indispensabile attivare un presidio in Lunigiana, possibilmente a Comano o dove possibile.

L'Ente Parco dà atto che il personale della Stazione CC Parco di Bosco di Corniglio collabora con il Reparto Carabinieri per la Biodiversità di Lucca nelle attività di gestione della R.N. Guadine Pradaccio, ricadente all'interno del Parco Nazionale, e riconosce tale attività tra quelle di interesse dell'Ente di cui al D.P.C.M. 5/7/2002, anche in relazione alla possibilità di organizzarvi attività didattiche di interesse del Parco Nazionale. Anche la Stazione di Corfino collabora con il Reparto di Lucca anzidetto con le medesime modalità per la fruizione e la gestione delle tre riserve dell'Orecchiella.

Tramite apposita convenzione gli uffici e le strutture e le risorse afferenti al Reparto CC Biodiversità di Lucca concorrono alle finalità del Parco Nazionale per la gestione delle riserve naturali dello Stato dell'Orecchiella.

Tutto il personale in servizio presso le Stazioni CC Parco è abilitato alla funzione di Osservatore Meteomont.

Presso la Stazione CC Parco di Bosco di Corniglio è presente una unità cinofila composta da un Carabiniere Scelto e da un cane addestrato per la ricerca di esche e bocconi avvelenati.

AUTOMEZZI E VEICOLI:

| Struttura | Autovetture | Fuoristrada | Biciclette |
|----------------------------------|-------------|-------------|------------|
| Reparto Parco a Cervarezza | 3 | 0 | 3 |
| Stazione di Bosco di Corniglio | 1 | 2 | 0 |
| Stazione di Corfino | 3 | 1 | 2 |
| Stazione di Ligonchio (Ventasso) | 2 | 2 | 1 |

Due automezzi, come noto all'Ente Parco, sono temporaneamente in uso alle Stazioni CC Forestale di Carpineti e Castelnovo Monti (con spese a carico del Gruppo CC Forestale di Reggio Emilia), i quali intervengono in appoggio al Reparto per interventi di sorveglianza e per controlli di polizia ambientale nei territori limitrofi a quelli di competenza.

L'attuale dotazione di mezzi è idonea ad assicurare buona operatività a ciascuna struttura dell'organizzazione in tutte le situazioni e condizioni del terreno e delle strade praticate.

DOTAZIONE STRUMENTALE:

Strumenti Informatici:

La dotazione Hardware, fornita prevalentemente di recente dall'Arma, è così caratterizzata:

| Reparto | PC Fissi | PC Portatili | Stampanti | Fax |
|---------|----------|--------------|-----------|-----|
| | | | | |

Piano della Performance 2020 - 2022

| | | | |
|--|--------------|-----------|-----|
| 4 | 0 | 2 | 1 |
| Struttura: C.S. di Bosco di Corniglio | | | |
| PC Fissi | PC Portatili | Stampanti | Fax |
| 2 | 1 | 3 | 1 |
| Struttura: C.S. di Corfino | | | |
| PC Fissi | PC Portatili | Stampanti | Fax |
| 3 | 1 | 2 | 1 |
| Struttura: C.S. di Ligonchio | | | |
| PC Fissi | PC Portatili | Stampanti | Fax |
| 1 | 2 | 2 | 1 |

La dotazione di altro materiale, in prevalenza fornito dal Ministero dell'Ambiente, dal Parco e originali del CFS è così caratterizzata:

| | | | | | | | |
|---------------------------------------|----------------|----------------|-----------------|----------------|------|-----|---------------------|
| Reparto Cervarezza | | | | | | | |
| Macchine fotografiche | Binocoli | Telemetri | Visori notturni | Torce | ARVA | Gps | Radio Portatili CFS |
| 3 (1 guasta) | 7 modelli vari | 3 modelli vari | 0 | 5 modelli vari | 2 | 2 | 0 |
| Stazione di Bosco di Corniglio | | | | | | | |
| Macchine fotografiche | Binocoli | Telemetri | Visori notturni | Torce | ARVA | Gps | Radio Portatili CFS |
| 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 |

| | | | | | | | |
|------------------------------|----------|-----------|-----------------|-------|------|-----|---------------------|
| Stazione di Corfino | | | | | | | |
| Macchine fotografiche | Binocoli | Telemetri | Visori notturni | Torce | ARVA | Gps | Radio Portatili CFS |
| 1 | 5 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 |
| Stazione di Ligonchio | | | | | | | |
| Macchine fotografiche | Binocoli | Telemetri | Visori notturni | Torce | ARVA | Gps | Radio Portatili CFS |
| 1 | 3 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 |

5. Contesto

5.1 Contesto generale

La biodiversità, che può essere definita come la varietà degli organismi viventi, degli ecosistemi e dei sistemi e complessi ecologici che essi costituiscono, è ritenuta essenziale come componente degli ecosistemi e per il benessere umano ed è, tra le componenti ambientali, probabilmente la più complessa e articolata. Nel 2001 il Consiglio dell'Unione Europea di Gothenburg ha ribadito con forza la necessità di intraprendere azioni concrete per arrestare la perdita di biodiversità entro l'anno 2010 e tale impegno è stato successivamente condiviso e rafforzato dal Summit mondiale per lo Sviluppo Sostenibile (Johannesburg, 2002) con l'adozione di un Piano contenente azioni mirate ad una significativa riduzione della perdita di biodiversità entro l'anno 2010 (Obiettivo 2010). Nel maggio 2004 è stato elaborato il Messaggio di Malahide nel corso della Conferenza degli Stakeholder di "La Biodiversità e l'Unione Europea – Sostenere la vita, sostenere le economie"; durante la Conferenza l'Unione Mondiale per la Conservazione della Natura (IUCN) ha ufficialmente lanciato l'iniziativa mediatica Countdown 2010 con lo scopo di sensibilizzare le amministrazioni pubbliche e la società civile per il raggiungimento dell'Obiettivo 2010. Infine con la comunicazione della Commissione europea COM(2006) 216, "Arrestare la perdita di biodiversità entro il 2010 — e oltre. Sostenere i servizi ecosistemici per il benessere umano", in risposta al Messaggio di Malahide, la Commissione europea ha preso in considerazione la problematica della biodiversità in tutta la sua ampiezza, esaminando l'adeguatezza delle soluzioni fino a quel momento proposte ed elaborando il Piano d'azione "Fino al 2010 e oltre". Attraverso questi documenti viene evidenziata l'importanza di una politica intersettoriale per la biodiversità, fondata sulla consapevolezza dei beni e servizi che essa offre per il benessere umano e la sopravvivenza della vita sul Pianeta. Il lavoro svolto negli ultimi anni ha evidenziato che la sfida principale rimane quella di integrare efficacemente la conservazione e l'uso sostenibile della biodiversità nelle politiche di settore. Nel corso della "Convention on *biological diversity*" (Cop 10 CBD), svoltasi nel 2010 a Nagoya, la IUCN ha presentato dati allarmanti sulla sopravvivenza dei vertebrati: "Un quinto delle specie è minacciata. Tuttavia, la situazione sarebbe ancora peggiore se in tutto il mondo non fossero stati attuati sforzi per la salvaguardia", altrimenti "la biodiversità avrebbe subito un declino supplementare di circa il 20%." Per quanto riguarda il nostro Paese "fra le diecimila specie di animali monitorate il 5% è minacciato di estinzione ed un altro 19% presenta elementi di vulnerabilità".

Con la Comunicazione del maggio 2011 "La nostra assicurazione sulla vita, il nostro capitale naturale: una Strategia europea per la biodiversità verso il 2020" la Commissione Europea ha lanciato la nuova Strategia per proteggere e migliorare lo stato della biodiversità in Europa nel prossimo decennio. La Strategia europea, con la visione per la biodiversità per il 2050 e l'obiettivo chiave per il 2020, prevede il raggiungimento di sei obiettivi prioritari incentrati sui principali fattori

Piano della Performance 2020 - 2022

responsabili della perdita di biodiversità in modo da ridurre la pressione che questi fattori esercitano sulla natura e sui servizi ecosistemici nell'Unione Europea e a livello globale.

La missione è quella di avviare azioni urgenti ed efficaci per fermare la perdita di biodiversità in modo da assicurare, entro il 2020, che gli ecosistemi abbiano capacità di recupero e continuino a fornire i servizi essenziali così da assicurare la varietà della vita sul pianeta e da contribuire al benessere umano e all'eradicazione della povertà. Perché ciò avvenga occorre ridurre le pressioni sulla biodiversità, ripristinare i servizi eco-sistemici, utilizzare le risorse biologiche in modo sostenibile e fare in modo che i benefici derivanti dall'utilizzazione delle risorse genetiche siano condivisi in modo giusto ed equo, procurare adeguate risorse finanziarie, attuare politiche adeguate e basare l'attività decisionale su solide basi scientifiche e sul principio di precauzione. Entro il 2050, la Biodiversità dell'Unione europea e i servizi ecosistemici da essa offerti dovranno essere protetti, valutati e debitamente ripristinati per il loro valore intrinseco e per il loro fondamentale contributo al benessere umano e alla prosperità economica.

Lo strumento attraverso il quale l'Unione Europea intende tutelare la biodiversità è rappresentato da Rete Natura 2000, un network di aree introdotte dalla Direttiva 43/92/CEE "Habitat" ed individuate allo scopo di tutelare la biodiversità tenuto conto dei principi dello sviluppo sostenibile. Rete Natura 2000 rappresenta una rete ecologica europea coerente di zone speciali di conservazione, formata dai siti in cui si trovano tipi di habitat naturali e habitat delle specie definiti di interesse comunitario e deve garantire il mantenimento ovvero, all'occorrenza, il ripristino, in uno stato di conservazione soddisfacente, dei tipi di habitat naturali e degli habitat delle specie interessati nella loro area di ripartizione naturale. La Direttiva Habitat ha inserito tra l'altro gli "habitat seminaturali" tra quelli da preservare e a cui prestare maggiore attenzione, dando quindi un forte rilievo alla necessità di integrazione tra attività umane (tradizionali e durature) e conservazione della natura. A livello nazionale, nell'ambito degli impegni assunti dall'Italia con la ratifica della Convenzione sulla Diversità Biologica di Rio de Janeiro, è stata elaborata la Strategia Nazionale per la Biodiversità, adottata nell'ottobre 2010 dalla Conferenza Permanente per i rapporti fra lo Stato, le Regioni e le Province Autonome, che si pone come obiettivi principali 1) la conservazione della diversità biologica, considerata sia a livello di gene, sia a livello di specie, sia a quello di comunità ed ecosistema; 2) l'utilizzazione durevole, o sostenibile, dei suoi elementi; 3) la giusta ed equa ripartizione dei vantaggi che derivano dallo sfruttamento delle risorse genetiche e dal trasferimento delle tecnologie ad esso collegate.

La Strategia Nazionale per la Biodiversità individua nelle aree protette e nei siti della Rete Natura 2000 strumenti fondamentali per l'attuazione di strategie di conservazione della biodiversità e

Piano della Performance 2020 - 2022

mantenimento dei processi ecologici del Pianeta, nonché elementi fondamentali per la definizione delle “reti ecologiche” sia quali nodi che come corridoi e *stepping stones*.

Negli ultimi anni, la missione delle aree protette è divenuta più funzionale e moderna rispetto ai target di conservazione della biodiversità grazie ad una evoluzione politica, culturale, scientifica e strategica. Oggi pertanto le aree protette devono perseguire oltre al loro obiettivo primario di conservazione e aumento della biodiversità, anche servizi aggiuntivi ed integrativi tramite la promozione e lo sviluppo di attività sostenibili dal punto di vista ambientale, economico e sociale, anche attraverso il consenso che esse riescono ad ottenere nel contesto delle comunità locali che vivono al loro interno o comunque collegate da esse, nonché con gli *stakeholder* a tutti i livelli (locali, nazionali, regionali).

Le aree protette rappresentano serbatoi e laboratori per la conservazione del territorio, del paesaggio, degli ecosistemi, degli habitat e delle specie; contribuiscono in modo sostanziale al mantenimento ed alla valorizzazione delle buone pratiche e delle culture tradizionali; hanno un ruolo importante per l’educazione ambientale e la formazione delle nuove generazioni; assicurano, valorizzano e promuovono i benefici derivanti dai servizi ecosistemici; sono luoghi privilegiati per la promozione, la pratica e la diffusione della ricerca scientifica, lo sviluppo di modalità di pianificazione integrata e di processi partecipativi per la gestione del territorio e lo sviluppo sostenibile; rappresentano territori idonei all’esercizio ed alla sperimentazione di modelli turistici indirizzati alla diffusione della consapevolezza ed alla sostenibilità ambientale; rappresentano un “modello integrato di sviluppo” che investe nella conservazione e nella promozione della biodiversità come motore per creare opportunità di sviluppo, a livello locale, durevole e sostenibile.

Con il presente piano, il Parco nazionale dell’Appennino toско-emiliano si propone di recepire ed attuare, per quanto di competenza, gli obiettivi della Strategia, integrandoli nei propri obiettivi strategici 2011-2013 ed in particolare i seguenti obiettivi specifici della Strategia:

- promuovere e rendere più veloce l’iter di approvazione degli strumenti di pianificazione, gestione e sviluppo socio-economico delle aree protette nazionali, che comprendano specifiche misure di conservazione per gli habitat e le specie di interesse comunitario presenti, e ne monitorino l’efficacia per la conservazione della biodiversità;
- rendere le aree protette effettivi punti focali delle reti di ricerca e monitoraggio sul territorio per i temi inerenti la biodiversità e sede privilegiata di collaborazione con il mondo della ricerca e colmare le lacune conoscitive naturalistiche e socio-economiche di base, da utilizzare quali punti di riferimento per le scelte operative e gestionali;
- intensificare programmi di formazione del personale delle aree protette e condivisione delle conoscenze e delle buone pratiche;

Piano della Performance 2020 - 2022

- sviluppare programmi e progetti di sensibilizzazione, informazione, divulgazione ed educazione sui temi della biodiversità e della sua conservazione;
- sviluppare concreti progetti di conservazione su specie, habitat, processi ecologici e servizi ecosistemici, all'interno di un programma organico discusso e condiviso;
- favorire programmi e progetti di valorizzazione dei saperi tradizionali delle comunità locali coinvolgendole nella gestione del territorio e dei servizi dell'area protetta, con riferimento all'approccio eco sistemico.

In questa fase vanno tenuti in considerazione i mega-trend che coinvolgono la nostra previsione di azione:

- cambiamento climatico;
- denatalità e invecchiamento della popolazione;
- forte crescita del turismo
- digitalizzazione.

5.2 Contesto specifico

Si considerano, in modo molto sintetico tre macro-aspetti:

- 1) L'accessibilità, non solo viaria, ma più in generale le possibilità che questo territorio ha di essere in connessione con i flussi economici e sociali nazionali, continentali e globali;
- 2) Il contesto sociale, che cerca di fotografare sia la situazione demografica della popolazione residente, sia la mappa dei servizi disponibili sul territorio che rappresentano elementi fondamentali per le dinamiche sociali;
- 3) Il contesto economico, cercando di mettere in evidenza in particolar modo le correlazioni che tale contesto ha sul tessuto sociale e di approfondire le dinamiche dei due settori (turismo ed agricoltura) che maggiormente si interfacciano con la *mission* del parco nazionale di tutela e valorizzazione del patrimonio naturale e culturale del territorio.

5.2.1 Accessibilità

I Comuni del Parco, come caratteristica peculiare delle aree montane, si trovano come è evidente in una situazione di marginalità rispetto alle aree circostanti, in particolare a quelle urbane. In questo modo la colorazione bianca della carta (che rappresenta una accessibilità massima di 5000 abitanti) ricalca le aree di crinale ed è così evidente come la colorazione scalare, e quindi i diversi gradi di accessibilità, vari a seconda dell'altezza con un rapporto inversamente proporzionale. Ci sono comunque delle sensibili differenze: in particolare i comuni della Provincia di Massa Carrara,

Piano della Performance 2020 - 2022

eccezion fatta per Comano, sono i più accessibili (dai 10000 ai 20000 abitanti), trovandosi più vicini alle aree di maggiore densità di popolazione. Una seconda classe di accessibilità più ridotta (fra i 5000 e i 10000 abitanti) è visibile nei Comuni della Provincia di Lucca e di Reggio Emilia (in particolare per Castelnuovo ne' Monti). I comuni più isolati in termini di accessibilità sono invece quelli dell'area parmense. E' opportuno ricordare come questo tipo di accessibilità sia determinata soprattutto da caratteristiche fisiche e che tiene conto esclusivamente della distanza fisica.

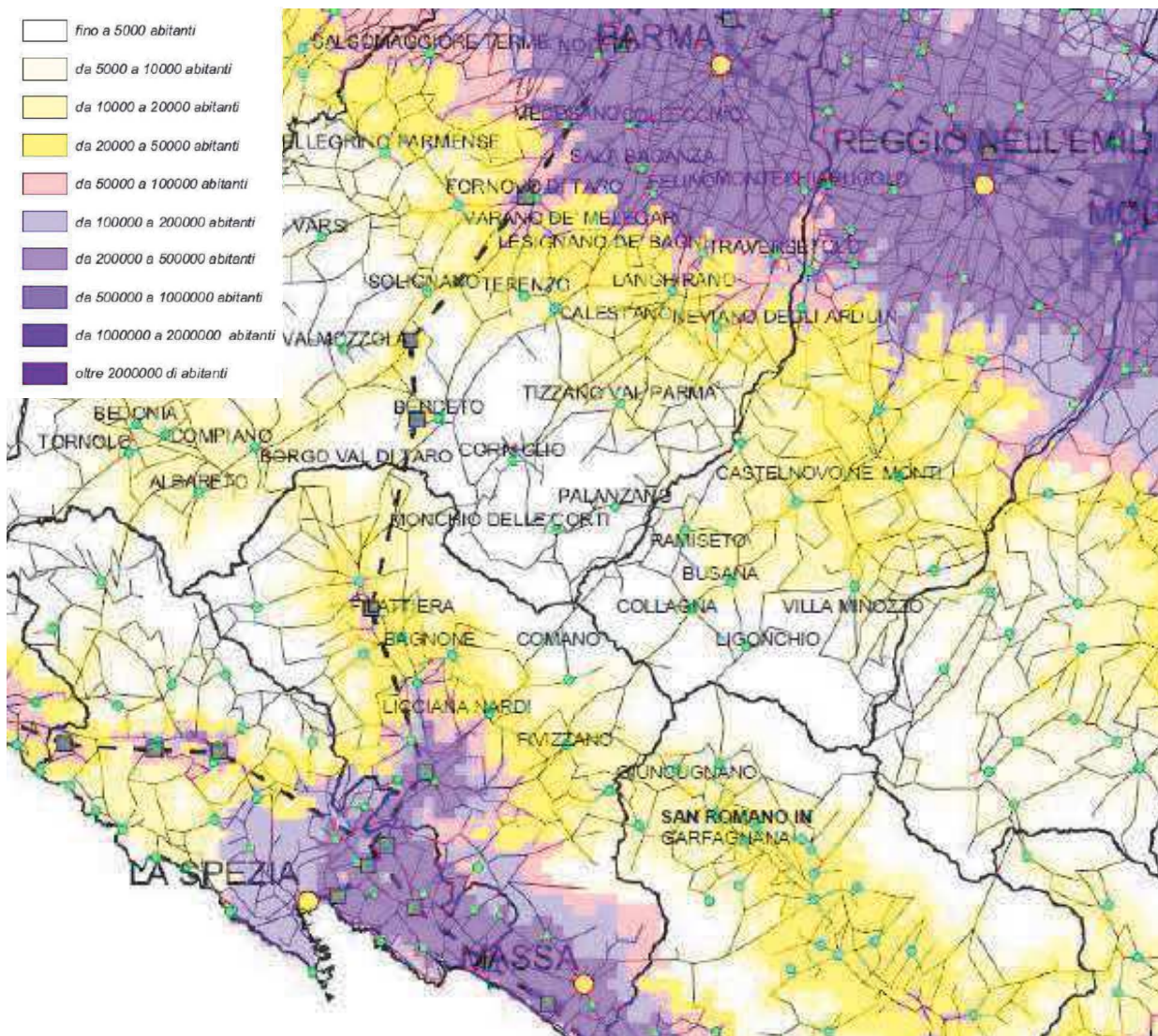


Fig. 1 – Distribuzione della densità di popolazione nel territorio delle Province di Reggio Emilia, Parma, Lucca e Massa Carrara.

E' utile, sempre nell'ottica di misurazione della distanza fisica, passare in rassegna la vicinanza o lontananza dei centri del Parco rispetto ai principali nodi di collegamento disponibili. In particolare sono stati selezionati i principali aeroporti con scali nazionali e internazionali significativi più prossimi, dopo si è proceduto alla misurazione della distanza nei confronti di ciascuno di essi per i Comuni del Parco e per i Passi. E' importante notare che la distanza, calcolata con alcuni dei principali elaboratori di percorsi stradali in rete, non è da intendersi come distanza lineare assoluta, bensì come i chilometri di percorrenza necessari per raggiungere la destinazione la strada più veloce. Il medesimo criterio è stato adottato per l'analisi della distanza dai principali caselli autostradali e dalle principali stazioni ferroviarie. In questo modo la distanza calcolata si avvicina

Piano della Performance 2020 - 2022

maggiormente al concetto di distanza-costo e distanza-tempo, mettendo in condizione di valutare vicinanza e lontananza determinata dall'uso della strada più veloce considerata come la preferibile.

| | | |
|----|--------------------------|-----|
| 1 | Bagnone | 133 |
| 2 | Licciana Nardi | 134 |
| 3 | Fivizzano | 136 |
| 4 | Filattiera | 137 |
| 5 | Passo del Lagastrello | 138 |
| 6 | Comano | 144 |
| 7 | Busana | 167 |
| 8 | Passo del Cerreto | 204 |
| 9 | Villa Collemantina | 212 |
| 10 | Passo della Pradarena | 229 |
| 11 | Collagna | 235 |
| 12 | Ligonchio | 243 |
| 13 | Monchio delle Corti | 247 |
| 14 | Ramiseto | 253 |
| 15 | Giuncugnano | 259 |
| 16 | Villa Minozzo | 260 |
| 17 | Corniglio | 272 |
| 18 | Castelnovo ne' Monti | 311 |
| 19 | San Romano in Garfagnana | 313 |

Tab. I - Graduatoria per accessibilità (somma delle distanze dall' aeroporto più vicino, stazione ferroviaria più vicina, casello stradale più vicino)

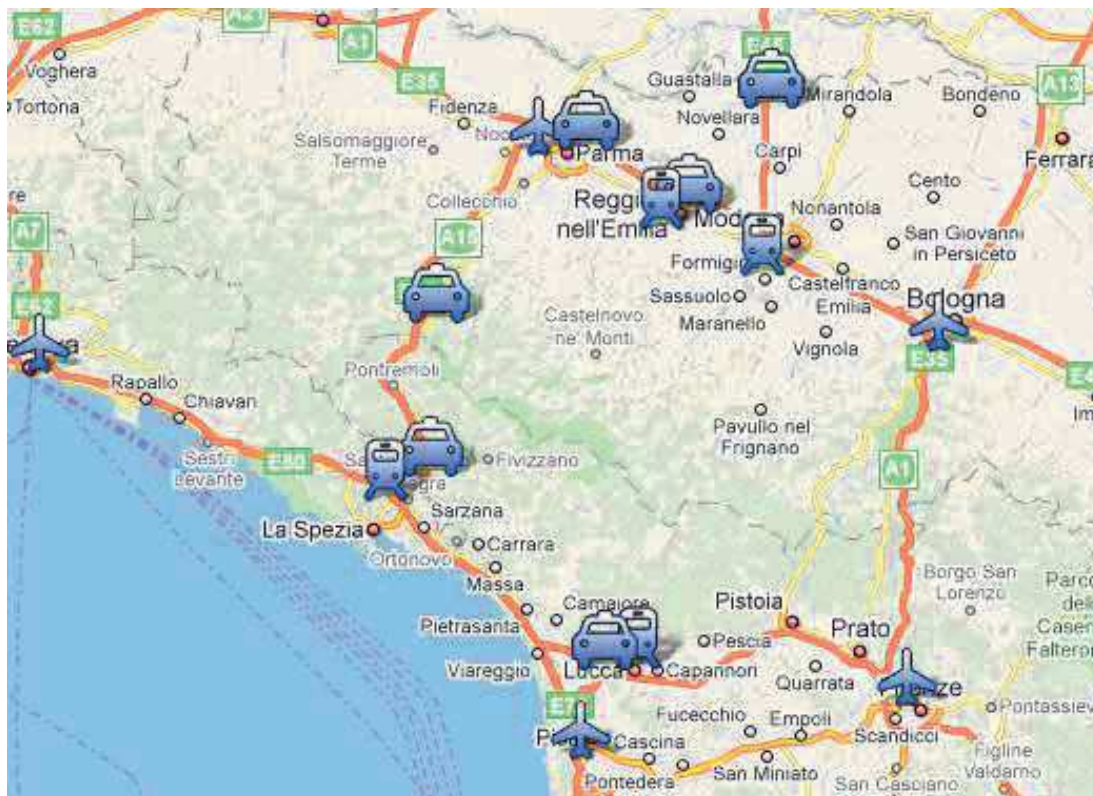


Fig. 2 - Localizzazione delle stazioni ferroviarie, aeroporti e caselli autostradali rispetto al Parco

5.2.2 Contesto sociale

Un altro aspetto significativo nell'analisi socioeconomica di un'area come quella del Parco è quella relativa alle dinamiche della popolazione lette in un'ottica diacronica: in generale negli ultimi anni si assiste ad un continuo svuotamento delle popolazioni di montagna, in cui Saldo Naturale e Saldo Migratorio non riescono a portare ad un aumento significativo degli abitanti. Tutto questo comporta delle conseguenze riguardo alla composizione per età della popolazione, alla sua attività, produttività e anche a creatività e innovazione. Non di ultima importanza c'è anche la questione della diminuzione del ruolo di presidio del territorio da parte delle popolazioni locali quando queste diminuiscono nei centri più piccoli. Per questo motivo è necessaria un'attenta disamina delle dinamiche demografiche in atto anche nei Comuni del Parco, che rispecchiano questa tendenza delle aree marginali anche se con dovute eccezioni e con dinamiche più caratteristiche dell'area.

La popolazione complessiva appare in lenta diminuzione. Il Parco Nazionale ha perso l'1,64% della popolazione dal 1999 al 2007. In particolare un e proprio crollo di popolazione lo si ravvisa nell'Appennino Parmense, che perde nel suo complesso più dell'11% dei suoi abitanti (così come accade anche per il Comune di Giuncugnano per quanto riguarda la Garfagnana). In controtendenza troviamo l'Appennino Reggiano, grazie al ruolo attrattivo del Comune di Castelnuovo ne' Monti, che controbilancia da solo la tendenza alla diminuzione dei Comuni circostanti. Risulta evidente la correlazione fra fattori fisici, accessibilità e fattori demografici. Per quanto riguarda la densità della popolazione, il Parco si trova chiaramente al di sotto della media nazionale, con una densità media pari al 33,70%. Chiaramente questi dati confermano quanto già detto in precedenza riguardo ad ammontare, crescita e diminuzione della popolazione, anche se il dato in rapporto alla superficie comunale cambia sensibilmente, nel momento in cui sono la Garfagnana e la Lunigiana le due aree complessivamente più densamente popolate. L'Appennino Reggiano avrebbe invece una densità pari a quella molto bassa dell'Appennino Parmense, con il valore più basso a Ramiseto (-8,17%), ma ancora una volta è Castelnuovo de' Monti ad esercitare un ruolo autonomo con una densità nettamente superiore alla media (109,81), seguito da Licciana Nardi, già secondo nella graduatoria dei Comuni con una maggiore crescita di popolazione.

| | | |
|---|--|---|
| 1 | Calo demografico + invecchiamento della popolazione | - 1,64% della popolazione del Parco dal 1999 al 2007 - 11% nell'Appennino Parmense e nel Comune di Giuncugnano + 1,88% nell'Appennino Reggiano (+ 7,11% nel Comune di Castelnuovo né Monti) |
|---|--|---|

| | | |
|----------|---|---|
| | | 10,78% popolazione over 80 |
| 2 | Bassa densità di popolazione | 33,70 ab/kmq vs 199,30 ab/kmq (media italiana) |
| 3 | Saldo migratorio positivo → buona attrattività | 8,77% popolazione straniera |
| 4 | Produzioni alimentari tipiche | 13 DOP, 4 DOCG e DOC IGT, 5 IGP 2 Altre 46 Tradizionali |

Tab. L – Quadro descrittivo del contesto sociale.

L'analisi del contesto specifico è svolta anche attraverso la mappa degli attori (*stakeholder* e *stockholder*) che è riportata integralmente nell' **Allegato 1** al piano.

5.2.3 Contesto economico

In modo sintetico descriviamo la situazione economica dei territori dei comuni del parco dal punto di vista del tasso di disoccupazione, dei settori prevalenti di attività, del turismo e dell'agricoltura.

Tasso di disoccupazione: il tasso di disoccupazione nel Parco si aggira attorno al 3,3%, dato mediamente basso, mentre la situazione del tasso di attività ci indica che in media un abitante del Parco deve provvedere anche al mantenimento di più di un'altra persona

Distribuzione in settori di attività: l' agricoltura occupa circa 1/5 delle unità produttive locali registrate, fatta esclusione per i due comuni parmensi. Circa 1/3 delle attività sono invece da attribuirsi al settore secondario, in particolare al settore manifatturiero, ma con una rilevanza ancora più marcata per quanto riguarda il settore delle costruzioni (il 20,83% sul totale delle unità produttive locali nei due Comuni in Provincia di Parma, il 18,02% in Lunigiana e il 18,52 % nell'Appennino Reggiano). Il settore prevalente è quello del terziario (anche con un gap più ridotto nei confronti del secondario in Garfagnana), che occupa circa la metà delle unità produttive locali. Prevalgono le attività alberghiere e di accoglienza turistica nel parmense, il commercio al dettaglio in Lunigiana. In Appennino Reggiano il 35,17% delle unità sono registrate alla voce "commercio e trasporti".

Imprenditoria straniera: per quanto riguarda l'imprenditoria straniera nei dati sia dei Comuni della Lunigiana che dell'Appennino Reggiano la percentuale media di imprenditoria straniera rispetto al totale è fortemente al di sotto della media delle regioni Toscana ed Emilia Romagna (fino all'assenza di attività straniere a Ligonchio). Il dato è sicuramente da rapportare alla percentuale di

Piano della Performance 2020 - 2022

stranieri. Licciana Nardi vede un tasso di attività straniera molto più marcato (10% di imprese straniere rapportato all'8,75% di popolazione straniera residente). In generale sembra che i Comuni della Lunigiana abbiano un tasso di partecipazione alle attività imprenditoriali più alto rispetto a quanto accade nell'Appennino Reggiano, dove per esempio a Castelnuovo ne' Monti, in presenza del 16,82% di popolazione straniera, l'imprenditoria corrispondente è solo del 4,20%.

Flussi turistici: sono un elemento di particolare rilevanza all'interno delle attività economiche del Parco, inoltre costituiscono uno dei settori in maggiore evidenza per la vitalità moderna delle attività nelle aree di montagna e protette in genere: da una parte il flusso turistico rappresenta un elemento vitale per il mantenimento economico, dall'altra comporta anche un rilevante impatto sul territorio, bisognoso di essere governato in un'ottica di sostenibilità. Il parco presenta nel suo complesso sia per le presenze che per gli arrivi una distribuzione fra turisti italiani e stranieri fra l'82 e l'83% dei primi e fra il 12 e il 13% per i secondi.

Allo stesso tempo però all'interno delle diverse aree troviamo una differenziazione significativa per quanto riguarda il rapporto fra italiani e stranieri. turisti italiani prevalgono (fra il 94 e il 95%) nelle presenze e negli arrivi dell'Appennino Reggiano e Parmense (eccezione fatta per Castelnuovo ne' Monti, in cui il 15% delle presenze è costituita da stranieri). Un discorso del tutto diverso invece è da fare per i Comuni toscani, che intercettano molto del turismo straniero in Italia: se in Garfagnana sono un quarto le presenze solo di stranieri rispetto al totale, queste giungono addirittura il 50% in Lunigiana (con un picco dell'85% a Bagnone e con l'esclusione di Licciana Nardi ferma al 5%).

Il rapporto fra presenze e arrivi, dunque la durata media dei soggiorni, è in media di 4,72 per il Parco. Appennino Reggiano e Garfagnana, rispettivamente con 5,24 e 5,26, presentano i valori più alti nella lunghezza dei soggiorni, mentre l'area nse (2,44) e la Garfagnana (3,02) presentano un indice marcatamente più basso. I dati relativi all'offerta di posti letto vedono i Comuni di Fivizzano e Busana particolarmente attivi rispetto agli altri. Numericamente, sono i Comuni della Lunigiana e dell'Appennino Reggiano quelli ad offrire il maggiore numero.

Un dato interessante è quello relativamente alla diffusione degli agriturismi: ne risultano sul territorio del Parco 57, per un totale di 547 posti letto (il 7,95% del totale). L'agriturismo è estremamente diffuso nelle due aree toscane, in particolare nella Provincia di Lucca dove il 26,19% dell'offerta di posti letto è in agriturismo. Molto più ridotto è il medesimo rapporto per l'Appennino Reggiano (2,64%) e per quello Parmense (2,77%). Gli agriturismi hanno comunque una localizzazione marcata dal punto di vista dell'incidenza sull'offerta in tre Comuni molto differenziati dagli altri: a Bagnone l'offerta di posti letto in agriturismo è il 71,58%, a San Romano in

Piano della Performance 2020 - 2022

Garfagnana il 63,97% e a Filattiera il 62,5%. Il Comune con il maggior numero di agriturismi è il comunque Fivizzano, con 13 agriturismi, anche se qui l'incidenza sul totale dei posti letto è solo del 9,11% Segue con 10 agriturismi San Romano in Garfagnana.

Agricoltura (dati relativi all'intero territorio compreso nei comuni): la presenza di aree agricole varia nelle aree con sensibili differenze: dal 27% di area agricola nell'Appennino Parmense si passa al 31% nella provincia di Reggio Emilia, al 49% in Lunigiana e infine a ben il 62% in Garfagnana. Anche fra i Comuni ci sono forti differenze, con un ventaglio che passa dal 5% di Ligonchio fino all'88% di Giuncugnano.

I dati ci suggeriscono che la forma di conduzione agricola prevalente è quella di tipo diretto (il 97,98%), in particolare a manodopera familiare (95%). I dati circa le forme di utilizzazione dei terreni agricoli nella loro forma aggregata ci danno delle informazioni importanti circa l'incidenza della produzione nell'area del Parco rispetto al territorio italiano. La quota destinata ai seminativi (quasi 9000 ettari) è pressoché irrilevante contro il milione e mezzo di ettari della superficie agricola italiana. Cambiano i termini se invece si considerano per esempio i prati permanenti e pascoli. Per il primo caso, i seminativi, parliamo di un'incidenza dello 0,57%, mentre nel secondo caso, l'incidenza è dell'1,96%. Ancora più evidente è il divario di questa incidenza per altri due significativi settori: quanto riguarda l'arboricoltura da legno l'incidenza del Parco è pressoché irrilevante (0,07%), mentre per quanto riguarda l'area destinata a bosco, l'incidenza del Parco Nazionale dell'Appennino Tosco-Emiliano supera il 4% in termini di contributi al territorio nazionale. La superficie maggiore è occupata dalle coltivazioni foraggere avvicendate, che occupano una superficie di 8009,26 ettari. Seguono le coltivazioni cerealicole, con 594,97, di cui 218,56 dedicate al frumento. A completare il quadro ci sono 136,16 ettari di coltivazioni ortive, prevalentemente di piccole aziende e per questo molto numerose pur a fronte di una ridotta superficie occupata (464 aziende orticole per una media di meno di 0,3 ettari per unità). E' da notare come le coltivazioni ortive siano concentrate soprattutto nei Comuni di Licciana Nardi e Giuncugnano, mentre sono estremamente più ridotte negli altri Comuni. La Lunigiana prevale sia per il numero di aziende in assoluto che per le coltivazioni cerealicole, mentre l'Appennino Reggiano, insieme a quello Parmense prevale per quanto riguarda le coltivazioni foraggere.

Allevamento: prevale l'allevamento di suini con 17982 capi, seguito dai bovini con 13854 capi (di cui 2/3 circa composti da vacche). Minore è l'allevamento di caprini ed equini, mentre gli allevamenti avicoli non sono comparabili numericamente agli altri allevamenti. E' interessante notare come il Comune di Castelnovo Monti da solo contribuisca con l'allevamento di 35750 capi su un totale di 98500, primeggiando sia per quanto riguarda i bovini che per quanto riguarda i suini (in questo caso con più di 2/3 dei capi dell'intero Parco). Più in generale è l'Appennino Reggiano a

Piano della Performance 2020 - 2022

dominare le dinamiche dell'allevamento, seguito dalla Lunigiana e in modo molto più ridotto dalla Garfagnana. L'incidenza dell'Appennino Parmense invece è rilevante per quanto riguarda gli ovini, mentre è molto ridotto per quanto riguarda le altre specie.

| | | |
|----------|--------------------------------|--|
| 1 | Tasso di disoccupazione | 3,3% |
| 2 | Tasso di occupazione | 47,7% |
| 3 | Settori prevalenti | 1. terziario 2. manifatturiero 3. agricoltura |

Tab. P – Quadro descrittivo del contesto economico.

5.2.4 Analisi dei punti di forza e debolezza dei territori delle quattro province convergenti nel Parco

LUNIGIANA

| PUNTI DI FORZA | OPPORTUNITÀ |
|---|--|
| Patrimonio ambientale, paesaggistico e storico Struttura aziende agricole Servizi e strutture sociali Attività artigianali Associazionismo Prodotti tipici Accessibilità Eventi | Fulcro tra altri territori (Garfagnana, Tirreno, 5 Terre, Emilia) Creazione forme associative tra imprese Rete di distribuzione prodotti tipici Valorizzazione piccolo commercio Recupero delle tradizioni Energie rinnovabili Ferrovia dismessa Turismo |
| Lavoro nero Assistenzialismo Vulnerabilità ambientale Abbandono del territorio Calo demografico e invecchiamento Chiusura piccole attività commerciali Mancanza regolazione del paesaggio Inadeguata commercializzazione dei prodotti Insufficiente produzione di prodotti tipici | Disoccupazione Carenze rete stradale Dissesto idrogeologico Basso senso di appartenenza Insufficiente promozione turistica Insufficiente connessione a banda larga Difficoltà di intervento del singolo Comune Scarsità strutture ricettive e professionalità |
| MINACCE | PUNTI DI DEBOLEZZA |

APPENNINO REGGIANO

Piano della Performance 2020 - 2022

| PUNTI DI FORZA | OPPORTUNITÀ |
|--|---|
| Radicamento imprenditoria di eccellenza Patrimonio ambientale e paesaggistico Servizi alla persona e alle imprese Propensione all'innovazione Infrastrutture agricole Prodotti tipici | Mercato favorevole alla produzione di alta qualità Azione unitaria per le iniziative di promozione Multifunzione e diversificazione agricoltura Turismo di comunità e Sistema di rifugi Destagionalizzazione turistica Incentivi pubblici per aziende Formazione professionale Presenza del Parco Energie rinnovabili |
| Crisi settore ceramico Rischio edilizia non di qualità Ritardo sviluppo energie rinnovabili Scarsa attenzione per l'Appennino nelle politiche regionali di promozione turistica Scarsa capacità di attirare finanziamenti Scarso coordinamento tra enti territoriali Calo imprese settore zootecnico e forestale | Viabilità Abbandono agricoltura Vulnerabilità ambientale Abbandono del territorio Basso senso di appartenenza Scarsa professionalità turistica Calo demografico e invecchiamento Insufficiente connessione a banda larga Mancanza strategia per turismo e promozione |
| MINACCE | PUNTI DI DEBOLEZZA |

APPENNINO PARMENSE

| PUNTI DI FORZA | OPPORTUNITÀ |
|--|---|
| Patrimonio ambientale, paesaggistico e storico Agricoltura biologica ed eco-compatibile Turismo residenziale, stagionale, circuiti Forte sviluppo industriale Parchi, aree protette Posizione geografica Attività artigianali Prodotti tipici | Propensione alla concertazione tra pubblico e privato Microfilieri locali di imprese di produzioni tipiche Attenzione del consumatore per prodotti tipici Commercializzazione prodotti tipici Produzione energie rinnovabili Sviluppo turismo |
| Perdita biodiversità Perdita "saperi tradizionali" Abbandono attività agricola Riduzione servizi di prossimità Scarsa spirito associazionistico Riduzione commercio al dettaglio | Dissesto idrogeologico Scarsa imprenditorialità abbandono del territorio Infrastrutture di collegamento Basso livello ricettività turistica degrado patrimonio edilizio rurale Calo demografico e invecchiamento Mancanza valorizzazione prodotti locali Insufficiente connessione a banda larga Carenza servizi alle imprese e alla persona |
| MINACCE | PUNTI DI DEBOLEZZA |

GARFAGNANA

| | |
|---|--|
| <p>PUNTI DI FORZA</p> <p>Patrimonio ambientale, paesaggistico e storico Forte potenziale di immagine Associazioni di volontariato Forte identità territoriale multifunzione agricola Posizione geografica Attività artigianali Prodotti tipici</p> | <p>OPPORTUNITÀ</p> <p>Turismo verde, culturale, gastronomico Energie rinnovabili e agri-energie Coordinamento dei servizi Botteghe polifunzionali Agricoltura sociale Parchi</p> |
| <p>Dissesto idrogeologico Concorrenza paesi asiatici Risorse non fruibili o non valorizzate Difficoltà finanziarie per nuovi investimenti Assenza di coordinamento immagine comune</p> | <p>Degrado del territorio Abbandono del territorio Forti divisioni amministrative Infrastrutture di collegamento Scarsa formazione operatori turistici Calo demografico e invecchiamento</p> |
| MINACCE | PUNTI DI DEBOLEZZA |

6 Aree e obiettivi strategici 2020 -2022

La **missione principale** del Parco nazionale dell'Appennino toscano emiliano è di garantire la conservazione delle risorse naturali e culturali di un tratto di Appennino settentrionale di grande bellezza nelle province di Parma, Reggio Emilia, Lucca e Massa Carrara e di favorire lo sviluppo sostenibile nelle comunità che lo abitano.

La missione verrà attuata, in uno sviluppo triennale, con un percorso di azioni articolato su **5 Aree Strategiche e 9 Obiettivi Strategici**.

1. Area Strategica “Conservazione della natura” si pone come fine il raggiungimento di un sempre più elevato grado di conoscenza della biodiversità e della composizione strutturale degli habitat e dei paesaggi che compongono l'area protetta, allo scopo di garantire la messa in atto di azioni gestionali improntate alla conservazione e di misurare nel tempo gli effetti dei cambi climatici e di uso del suolo;

Si articola in **2 Obiettivi strategici**:

○ **1A Obiettivo strategico “Conservazione e tutela delle risorse naturali”** intende proteggere l'area del parco dagli impatti negativi derivanti dall'azione umana e curarne il patrimonio naturalistico ed ambientale, lasciando il più possibile che gli ecosistemi seguano un'evoluzione naturale, intervenendo attivamente solo quando necessario, per lo più a scopo di recupero o di manutenzione;

○ **1B Obiettivo strategico “Contrasto e adattamento ai cambiamenti climatici”**, che vuole contrastare attraverso misure adeguate il cambiamento climatico e cerca di adattare gli ecosistemi ai cambiamenti in corso;

2. Area Strategica “Conservazione e valorizzazione delle risorse culturali”, con cui si intende procedere a un lavoro di mappatura e valorizzazione delle risorse culturali presenti anche attraverso la realizzazione di percorsi storico – religiosi che connettano i beni culturali diffusi nel territorio;

Si articola in **2 Obiettivi strategici**:

○ **2A Obiettivo strategico “Valorizzazione delle risorse culturali”** che si ripromette di mappare le risorse culturali diffuse situate all’interno dei comuni del parco e di creare valore pubblico attraverso di esse;

3. Area Strategica “Informazione, sensibilizzazione e educazione ambientale”, intende informare e sensibilizzare i cittadini sui temi della tutela dell’ambiente e rendere consapevoli le comunità dei valori conservati all’interno del parco;

○ **3A Obiettivo strategico “Consapevolezza diffusa dei valori del Parco”**, intende rendere partecipi i cittadini dei valori naturali e culturali conservati nell’area naturale protetta

4. Area Strategica “Sviluppo economico e sociale delle comunità locali”, intende costruire insieme alle comunità locali nuove opportunità di lavoro e di vita grazie ad innovazioni, processi produttivi e filiere rispettosi dell’ambiente;

Si articola in **2 Obiettivi strategici**;

○ **4A Obiettivo strategico “Valorizzazione e sostegno delle attività economiche compatibili”**, intende favorire quelle attività che tendono a conservare elementi naturali e culturali all’interno del parco e renderli produttivi, in particolare si fa riferimento alle produzioni agricole tipiche e più in generale favorire il “prendersi cura” del territorio;

○ **4B Obiettivo strategico “Promozione della fruizione sostenibile”**, intende favorire forme sostenibili di turismo;

5. Area Strategica “Funzionamento del Parco”: deve garantire che la gestione risponda a standard di efficienza nel rispetto dei criteri di economicità, sostenibilità ambientale, efficacia nel perseguimento degli obiettivi istituzionali e pubblicità, che dovrebbero essere propri della Pubblica Amministrazione.

Si articola in **4 Obiettivi strategici**:

○ **5A Obiettivo strategico “Prevenzione della corruzione, dell’illegalità e tutela della privacy”**, si propone di mettere in atto gli strumenti previsti per la prevenzione della corruzione, dell’illegalità e tutela della privacy.

○ **5B Obiettivo strategico “Efficacia ed efficienza dei servizi del Parco”**,. intende monitorare il gradimento degli utenti dei servizi erogati dal parco;

○ **5C Obiettivo strategico “Gestione della Riserva di biosfera dell’Appennino tosco emiliano”**, si propone di gestire la Riserva di biosfera dell’Appennino tosco emiliano istituita nel 2015 su proposta del parco nazionale e ancora nella sua fase di start up:

6.1 Schede obiettivi strategici e relativi indicatori

SCHEDA OBIETTIVO STRATEGICO N. 1A

| | |
|---------------------------------------|--|
| A) TITOLO | Obiettivo n. 1A Conservazione e tutela delle risorse naturali |
| B) DESCRIZIONE | Acquisizione di dati ed informazioni raccolte nell'ambito di programmi di monitoraggio e/o ricerca relativi alle risorse naturali del parco con particolare riferimento a Rete Natura 2000. Azioni concrete di conservazione di habitat e specie. Implementazione degli strumenti di gestione previsti dalla L. 394/91 e dalla Direttiva Habitat |
| C) PRIORITA' POLITICA/AREA STRATEGICA | Conservazione della natura. |
| C1) PESO % ATTRIBUITO | 10% |
| D) PORTATORI DI INTERESSE | D.4 |
| | <i>D1 Cittadini con riferimento all'efficacia socio-economica dell'azione amministrativa</i> |
| | <i>D2 Utenti con riferimento alla qualità del servizio erogato dall'amministrazione</i> |
| | <i>D.3 Contribuenti, con riferimento all'efficacia gestionale dell'amministrazione</i> |
| | <i>D.4 Altri portatori di interesse</i> |
| E) CENTRO DI RESPONSABILITA' | Giuseppe Vignali, Direttore |
| F) RISORSE A PREVENTIVO (Euro) | |
| | 1° Anno 10.000 |
| | 2° Anno 10.000 |
| | 3° Anno 10.000 |

SCHEDA INDICATORE OBIETTIVO STRATEGICO N. 1A

| | |
|----------------|--|
| A) TITOLO | Numero di nuovi taxa monitorai |
| B) DESCRIZIONE | Implementazione della banca dati inerenti le risorse naturali del Parco. |

Piano della Performance 2020 - 2022

| | |
|--|--|
| C) TIPOLOGIA | C.1 |
| | <i>C.1 indicatore di risultato</i> |
| | <i>C.2 Indicatore di impatto</i> |
| | <i>C.3 Indicatore di realizzazione finanziaria</i> |
| | <i>C.4 Indicatore di realizzazione fisica</i> |
| | <i>C.5 Indicatore multidimensionale</i> |
| D) OBIETTIVO STRATEGICO DI RIFERIMENTO | Obiettivo 1A Conservazione e tutela delle risorse naturali |
| E) UNITA' DI MISURA | N. |
| G) TARGET | |
| 1° Anno | 1 |
| 2° Anno | 1 |
| 3° Anno | 0 |

SCHEDA INDICATORE OBIETTIVO STRATEGICO N. 1A

| | |
|--|--|
| A) TITOLO | N. di azioni concrete di conservazione |
| B) DESCRIZIONE | N. di interventi attivi di riqualificazione, miglioramento o ricostruzione di habitat o specie di interesse conservazionistico |
| C) TIPOLOGIA | C.1 |
| | <i>C.1 indicatore di risultato</i> |
| | <i>C.2 Indicatore di impatto</i> |
| | <i>C.3 Indicatore di realizzazione finanziaria</i> |
| | <i>C.4 Indicatore di realizzazione fisica</i> |
| | <i>C.5 Indicatore multidimensionale</i> |
| D) OBIETTIVO STRATEGICO DI RIFERIMENTO | Obiettivo 1A Conservazione e tutela delle risorse naturali |

| | |
|---------------------|----|
| E) UNITA' DI MISURA | N. |
| G) TARGET | 6 |
| 1° Anno | 2 |
| 2° Anno | 2 |
| 3° Anno | 2 |

SCHEDA OBIETTIVO STRATEGICO N. 1B

| | |
|---------------------------------------|--|
| A) TITOLO | Obiettivo n. 1B Contrasto e adattamento ai cambiamenti climatici |
| B) DESCRIZIONE | Nell'ottica di mitigare gli effetti negativi del cambiamento climatico sulle foreste appenniniche, l'obiettivo è quello di sperimentare e verificare l'efficacia di interventi selvicolturali espressamente finalizzati ad accelerare l'adattamento della composizione e della struttura delle foreste al cambiamento climatico in corso anche in una prospettiva di possibile trasferibilità e replicabilità degli stessi interventi nell'area più vasta della Riserva UNESCO "Uomo e Biosfera" dell'Appennino toско-emiliano di cui il Parco nazionale è il soggetto coordinatore. |
| C) PRIORITA' POLITICA/AREA STRATEGICA | Conservazione della natura. |
| C1) PESO % ATTRIBUITO | 15% |
| D) PORTATORI DI INTERESSE | D.4 |
| | <i>D1 Cittadini con riferimento all'efficacia socio-economica dell'azione amministrativa</i> |
| | <i>D2 Utenti con riferimento alla qualità del servizio erogato dall'amministrazione</i> |
| | <i>D.3 Contribuenti, con riferimento all'efficacia gestionale dell'amministrazione</i> |
| | <i>D.4 Altri portatori di interesse</i> |
| E) CENTRO DI RESPONSABILITA' | Giuseppe Vignali, Direttore |
| F) RISORSE A PREVENTIVO (Euro) | |
| 1° Anno | 20.000 |
| 2° Anno | 20.000 |

| | |
|---------|--------|
| 3° Anno | 10.000 |
|---------|--------|

SCHEDA INDICATORE OBIETTIVO STRATEGICO N. 1B

| | |
|--|---|
| A) TITOLO | Numero di interventi eseguiti |
| B) DESCRIZIONE | Numero progetti/interventi finalizzati ad aumentare la resilienza delle foreste nel parco |
| C) TIPOLOGIA | C.1 |
| | <i>C.1 indicatore di risultato</i> |
| | <i>C.2 Indicatore di impatto</i> |
| | <i>C.3 Indicatore di realizzazione finanziaria</i> |
| | <i>C.4 Indicatore di realizzazione fisica</i> |
| | <i>C.5 Indicatore multidimensionale</i> |
| | |
| D) OBIETTIVO STRATEGICO DI RIFERIMENTO | Obiettivo 1B Contrasto e adattamento ai cambiamenti climatici |
| E) UNITA' DI MISURA | N. |
| G) TARGET | 5 |
| | 1° Anno 2 |
| | 2° Anno 2 |
| | 3° Anno 1 |

SCHEDA INDICATORE OBIETTIVO STRATEGICO N. 1B

| | |
|----------------|--|
| A) TITOLO | Superficie di foresta adattata ai cambiamenti climatici |
| B) DESCRIZIONE | Percentuale di ettari di foreste rispetto all'estensione totale della superficie forestale sottoposte a interventi di adattamento ai cambiamenti climatici |

Piano della Performance 2020 - 2022

| | |
|--|---|
| C) TIPOLOGIA | C.1 |
| | <i>C.1 indicatore di risultato</i> |
| | <i>C.2 Indicatore di impatto</i> |
| | <i>C.3 Indicatore di realizzazione finanziaria</i> |
| | <i>C.4 Indicatore di realizzazione fisica</i> |
| | <i>C.5 Indicatore multidimensionale</i> |
| D) OBIETTIVO STRATEGICO DI RIFERIMENTO | Obiettivo 1B Contrasto e adattamento ai cambiamenti climatici |
| E) UNITA' DI MISURA | % |
| G) TARGET | 1% |
| | 1° Anno 0,4% |
| | 2° Anno 0,4% |
| | 3° Anno 0,2% |

SCHEDA OBIETTIVO STRATEGICO N. 2 A

| | |
|---------------------------------------|--|
| A) TITOLO | Obiettivo n. 2A Valorizzazione delle risorse culturali |
| B) DESCRIZIONE | Mappare e promuovere le risorse culturali presenti nei territori dei comuni del Parco allo scopo di metterle a sistema e in valore |
| C) PRIORITA' POLITICA/AREA STRATEGICA | Conservazione valorizzazione delle risorse culturali |
| C1) PESO % ATTRIBUITO | 10% |
| D) PORTATORI DI INTERESSE | D2 e D4 |
| | <i>D1 Cittadini con riferimento all'efficacia socio-economica dell'azione amministrativa</i> |
| | <i>D2 Utenti con riferimento alla qualità del servizio erogato dall'amministrazione</i> |
| | <i>D.3 Contribuenti, con riferimento all'efficacia gestionale dell'amministrazione</i> |
| | <i>D.4 Altri portatori di interesse</i> |
| E) CENTRO DI RESPONSABILITA' | Giuseppe Vignali, Direttore |

Piano della Performance 2020 - 2022

| | |
|-----------------------------------|-------|
| F) RISORSE A PREVENTIVO (Euro) | |
| 1° Anno | 6.000 |
| 2° Anno | 6.000 |
| 3° Anno | 6.000 |

SCHEDA INDICATORE OBIETTIVO STRATEGICO N. 2A

| | |
|--|---|
| A) TITOLO | N. di nuovi elementi catalografici introdotti |
| B) DESCRIZIONE | N. di nuovi standard catalografici introdotti all'anno nel data-base dei valori culturali del Parco |
| C) TIPOLOGIA | C.1 |
| | <i>C.1 indicatore di risultato</i> |
| | <i>C.2 Indicatore di impatto</i> |
| | <i>C.3 Indicatore di realizzazione finanziaria</i> |
| | <i>C.4 Indicatore di realizzazione fisica</i> |
| | <i>C.5 Indicatore multidimensionale</i> |
| D) OBIETTIVO STRATEGICO DI RIFERIMENTO | 2.A Valorizzazione delle risorse culturali |
| E) UNITA' DI MISURA | Numero |
| G) TARGET | 3 |
| 1° Anno | 1 |
| 2° Anno | 1 |
| 3° Anno | 1 |

SCHEDA INDICATORE OBIETTIVO STRATEGICO N. 2A

| | |
|-----------|---|
| A) TITOLO | Variazione percentuale degli interventi di promozione della cultura |
|-----------|---|

Piano della Performance 2020 - 2022

| | |
|--|--|
| B) DESCRIZIONE | Interventi realizzati nell'ultimo triennio (A) – quelli realizzati nel precedente triennio di riferimento (A-1) diviso il numero realizzati nel precedente triennio di riferimento (A-1) x 100 |
| C) TIPOLOGIA | C.1 |
| | <i>C.1 indicatore di risultato</i> |
| | <i>C.2 Indicatore di impatto</i> |
| | <i>C.3 Indicatore di realizzazione finanziaria</i> |
| | <i>C.4 Indicatore di realizzazione fisica</i> |
| | <i>C.5 Indicatore multidimensionale</i> |
| D) OBIETTIVO STRATEGICO DI RIFERIMENTO | 2.A Valorizzazione delle risorse culturali |
| E) UNITA' DI MISURA | Variazione % |
| G) TARGET | 2 |
| | 1° Anno 1 |
| | 2° Anno 1 |
| | 3° Anno 0 |

SCHEDA OBIETTIVO STRATEGICO N. 3. A

| | |
|---------------------------------------|---|
| A) TITOLO | 3.A. Consapevolezza diffusa dei valori del Parco |
| B) DESCRIZIONE | Realizzazione di azioni ed interventi di informazione e sensibilizzazione finalizzati ad incrementare la consapevolezza nei cittadini dei valori naturali, culturale e sociali dell'area del parco. |
| C) PRIORITA' POLITICA/AREA STRATEGICA | Informazione, sensibilizzazione ed educazione ambientale |
| C1) PESO % ATTRIBUITO | 14% |
| D) PORTATORI DI INTERESSE | D4 |
| | <i>D1 Cittadini con riferimento all'efficacia socio-economica dell'azione amministrativa</i> |
| | <i>D2 Utenti con riferimento alla qualità del servizio erogato dall'amministrazione</i> |
| | <i>D.3 Contribuenti, con riferimento all'efficacia gestionale dell'amministrazione</i> |

| | |
|-----------------------------------|---|
| | <i>D.4 Altri portatori di interesse</i> |
| E) CENTRO DI RESPONSABILITA' | Giuseppe Vignali, Direttore |
| F) RISORSE A PREVENTIVO (Euro) | |
| 1° Anno | 30.000 |
| 2° Anno | 20.000 |
| 3° Anno | 10.000 |

SCHEDA INDICATORE OBIETTIVO STRATEGICO N. 3A

| | |
|--|---|
| A) TITOLO | Variazione percentuale delle iniziative culturali |
| B) DESCRIZIONE | Variazione percentuale delle iniziative culturali nel triennio di riferimento rispetto al triennio precedente: Interventi realizzati nell'ultimo triennio (A) – quelli realizzati nel precedente triennio di riferimento (A-1) diviso il numero realizzati nel precedente triennio di riferimento (A-1) x 100 |
| C) TIPOLOGIA | C.1 |
| | <i>C.1 indicatore di risultato</i> |
| | <i>C.2 Indicatore di impatto</i> |
| | <i>C.3 Indicatore di realizzazione finanziaria</i> |
| | <i>C.4 Indicatore di realizzazione fisica</i> |
| | <i>C.5 Indicatore multidimensionale</i> |
| D) OBIETTIVO STRATEGICO DI RIFERIMENTO | Informazione, sensibilizzazione ed educazione ambientale |
| E) UNITA' DI MISURA | % |
| G) TARGET | 2% |
| 1° Anno | 0.5% |
| 2° Anno | 0.5% |
| 3° Anno | 1% |

SCHEDA INDICATORE OBIETTIVO STRATEGICO N. 3A

Piano della Performance 2020 - 2022

| | |
|--|--|
| A) TITOLO | Incremento percentuale del numero di persone che acquisiscono consapevolezza dei valori del parco |
| B) DESCRIZIONE | Incremento percentuale del numero di persone che acquisiscono consapevolezza dei valori del parco: media nell'ultimo triennio (A) – media nel precedente triennio di riferimento (A-1) diviso il valore medio nel precedente triennio di riferimento (A-1) x 100 |
| C) TIPOLOGIA | C.2 |
| | <i>C.1 indicatore di risultato</i> |
| | <i>C.2 Indicatore di impatto</i> |
| | <i>C.3 Indicatore di realizzazione finanziaria</i> |
| | <i>C.4 Indicatore di realizzazione fisica</i> |
| | <i>C.5 Indicatore multidimensionale</i> |
| D) OBIETTIVO STRATEGICO DI RIFERIMENTO | Informazione, sensibilizzazione ed educazione ambientale |
| E) UNITA' DI MISURA | Percentuale |
| G) TARGET | 2% |
| | 1° Anno 0.5% |
| | 2° Anno 0.5% |
| | 3° Anno 1% |

SCHEDA OBIETTIVO STRATEGICO N. 4A

| | |
|--------------------------------------|---|
| A)TITOLO | 4.A Valorizzazione e sostegno alle attività economiche compatibili |
| B)DESCRIZIONE | Favorire le attività economiche e le filiere produttive più rispettose dell'ambiente e degli equilibri naturali anche allo scopo di costruire insieme alle comunità locali nuove opportunità di lavoro. |
| C)PRIORITA' POLITICA/AREA STRATEGICA | Sviluppo economico e sociale delle comunità locali |
| C1) PESO % ATTRIBUITO | 7% |

Piano della Performance 2020 - 2022

| | |
|--------------------------------|--|
| D) PORTATORI DI INTERESSE | D.1 e D.4 |
| | <i>D1 Cittadini con riferimento all'efficacia socio-economica dell'azione amministrativa</i> |
| | <i>D2 Utenti con riferimento alla qualità del servizio erogato dall'amministrazione</i> |
| | <i>D.3 Contribuenti, con riferimento all'efficacia gestionale dell'amministrazione</i> |
| | <i>D.4 Altri portatori di interesse</i> |
| E) CENTRO DI RESPONSABILITA' | Giuseppe Vignali, Direttore |
| F) RISORSE A PREVENTIVO (Euro) | 65.000 |
| 1° Anno | 51.000 |
| 2° Anno | 9.000 |
| 3° Anno | 5.000 |

SCHEDA INDICATORE OBIETTIVO STRATEGICO N. 4A

| | |
|--|--|
| A) TITOLO | Incremento percentuale del numero di iniziative di promozione di attività economiche compatibili. |
| B) DESCRIZIONE | Incremento percentuale del numero di iniziative di promozione di attività economiche compatibili con la conservazione del patrimonio naturale realizzate dal parco e/o dagli operatori economici: $\text{media nell'ultimo triennio (A)} - \text{media nel precedente triennio di riferimento (A-1)}$ diviso il numero di eventi realizzati nel precedente triennio di riferimento (A-1) x 100 |
| C) TIPOLOGIA | C.1; C2 |
| | <i>C.1 indicatore di risultato</i> |
| | <i>C.2 Indicatore di impatto</i> |
| | <i>C.3 Indicatore di realizzazione finanziaria</i> |
| | <i>C.4 Indicatore di realizzazione fisica</i> |
| | <i>C.5 Indicatore multidimensionale</i> |
| D) OBIETTIVO STRATEGICO DI RIFERIMENTO | Valorizzazione e sostegno della attività economiche compatibili |
| E) UNITA' DI MISURA | Percentuale |

Piano della Performance 2020 - 2022

| | |
|-----------|------|
| G) TARGET | 2 |
| 1° Anno | 0.5% |
| 2° Anno | 0.5% |
| 3° Anno | 1% |

SCHEDA OBIETTIVO STRATEGICO N. 4B

| | |
|---------------------------------------|--|
| A) TITOLO | 4.B Promozione della fruizione sostenibile |
| B) DESCRIZIONE | Favorire forme di utilizzo turistico del territorio compatibili con le esigenze di conservazione del patrimonio naturale |
| C) PRIORITA' POLITICA/AREA STRATEGICA | Sviluppo economico e sociale delle comunità locali |
| C1) PESO % ATTRIBUITO | 7% |
| D) PORTATORI DI INTERESSE | D.4 |
| | <i>D1 Cittadini con riferimento all'efficacia socio-economica dell'azione amministrativa</i> |
| | <i>D2 Utenti con riferimento alla qualità del servizio erogato dall'amministrazione</i> |
| | <i>D.3 Contribuenti, con riferimento all'efficacia gestionale dell'amministrazione</i> |
| | <i>D.4 Altri portatori di interesse</i> |
| E) CENTRO DI RESPONSABILITA' | Giuseppe Vignali, Direttore |
| F) RISORSE A PREVENTIVO (Euro) | |
| 1° Anno | 20.000 |
| 2° Anno | 20.000 |
| 3° Anno | 15.000 |

SCHEDA INDICATORE OBIETTIVO STRATEGICO N. 4B

| | |
|-----------|---|
| A) TITOLO | Incremento percentuale del numero di iniziative di promozione di attività economiche compatibili. |
|-----------|---|

Piano della Performance 2020 - 2022

| | |
|--|--|
| B) DESCRIZIONE | Incremento percentuale del numero di iniziative di promozione di attività economiche compatibili con la conservazione del patrimonio naturale realizzate dal parco e/o dagli operatori economici: $\text{media nell'ultimo triennio (A)} - \text{media nel precedente triennio di riferimento (A-1)} \div \text{il numero di eventi realizzati nel precedente triennio di riferimento (A-1)} \times 100$ |
| C) TIPOLOGIA | C.1; C2 |
| | <i>C.1 indicatore di risultato</i> |
| | <i>C.2 Indicatore di impatto</i> |
| | <i>C.3 Indicatore di realizzazione finanziaria</i> |
| | <i>C.4 Indicatore di realizzazione fisica</i> |
| | <i>C.5 Indicatore multidimensionale</i> |
| D) OBIETTIVO STRATEGICO DI RIFERIMENTO | Valorizzazione e sostegno della attività economiche compatibili |
| E) UNITA' DI MISURA | Percentuale |
| G) TARGET | 1 |
| | 1° Anno 0.5% |
| | 2° Anno 0.5% |
| | 3° Anno -% |

SCHEDA OBIETTIVO STRATEGICO N. 5A

| | |
|---------------------------------------|--|
| A) TITOLO | 5. Prevenzione della corruzione, dell'integrità e tutela della privacy |
| B) DESCRIZIONE | Realizzazione di strumenti finalizzati alla prevenzione della corruzione, dell'illegalità e a tutela della privacy |
| C) PRIORITA' POLITICA/AREA STRATEGICA | 5. Funzionamento del Parco |
| C1) PESO % ATTRIBUITO | 10% |
| D) PORTATORI DI INTERESSE | D.3 |

Piano della Performance 2020 - 2022

| | |
|-----------------------------------|--|
| | <i>D1 Cittadini con riferimento all'efficacia socio-economica dell'azione amministrativa</i> |
| | <i>D2 Utenti con riferimento alla qualità del servizio erogato dall'amministrazione</i> |
| | <i>D.3 Contribuenti, con riferimento all'efficacia gestionale dell'amministrazione</i> |
| | <i>D.4 Altri portatori di interesse</i> |
| E) CENTRO DI RESPONSABILITA' | Giuseppe Vignali, Direttore |
| F) RISORSE A PREVENTIVO (Euro) | |
| 1° Anno | 0 |
| 2° Anno | 4.000 |
| 3° Anno | 4.000 |

SCHEDA INDICATORE OBIETTIVO STRATEGICO N. 5A

| | |
|--|---|
| A) TITOLO | Percentuale di amministrazione trasparente raggiunta |
| B) DESCRIZIONE | Percentuale di dati inerente l'attività dell'Ente pubblicati nella sotto sezione "Amministrazione trasparente" del sito istituzionale dell'Ente Parco |
| C) TIPOLOGIA | C.1 |
| | <i>C.1 indicatore di risultato</i> |
| | <i>C.2 Indicatore di impatto</i> |
| | <i>C.3 Indicatore di realizzazione finanziaria</i> |
| | <i>C.4 Indicatore di realizzazione fisica</i> |
| | <i>C.5 Indicatore multidimensionale</i> |
| D) OBIETTIVO STRATEGICO DI RIFERIMENTO | 5.Prevenzione della corruzione, dell'integrità e tutela della privacy |
| E) UNITA' DI MISURA | % |
| G) TARGET | 95% |
| 1° Anno | 75% |
| 2° Anno | 85% |
| 3° Anno | 95% |

SCHEDA INDICATORE OBIETTIVO STRATEGICO N. 5A

| | |
|--|--|
| A) TITOLO | Percentuale di processi a rischio individuati e mappati |
| B) DESCRIZIONE | Mappatura dei processi e procedimenti che rientrano nell'ambito delle aree a rischio di corruzione |
| C) TIPOLOGIA | C.1 |
| | <i>C.1 indicatore di risultato</i> |
| | <i>C.2 Indicatore di impatto</i> |
| | <i>C.3 Indicatore di realizzazione finanziaria</i> |
| | <i>C.4 Indicatore di realizzazione fisica</i> |
| | <i>C.5 Indicatore multidimensionale</i> |
| D) OBIETTIVO STRATEGICO DI RIFERIMENTO | 5.Prevenzione della corruzione, dell'integrità e tutela della privacy |
| E) UNITA' DI MISURA | % |
| G) TARGET | 100% |
| | 1° Anno 70% |
| | 2° Anno 85% |
| | 3° Anno 100% |

SCHEDA OBIETTIVO STRATEGICO N. 5B

| | |
|--------------------------------------|--|
| A)TITOLO | 5.B Efficacia ed efficienza dei servizi del Parco |
| B)DESCRIZIONE | Consolidare standard di efficacia nell'erogazione di servizi offerti agli utenti |
| C)PRIORITA' POLITICA/AREA STRATEGICA | 5. Funzionamento del Parco |
| C1) PESO % ATTRIBUITO | 15% |
| D) PORTATORI DI INTERESSE | D2 |

Piano della Performance 2020 - 2022

| | |
|--------------------------------|--|
| | <i>D1 Cittadini con riferimento all'efficacia socio-economica dell'azione amministrativa</i> |
| | <i>D2 Utenti con riferimento alla qualità del servizio erogato dall'amministrazione</i> |
| | <i>D.3 Contribuenti, con riferimento all'efficacia gestionale dell'amministrazione</i> |
| | <i>D.4 Altri portatori di interesse</i> |
| E) CENTRO DI RESPONSABILITA' | Giuseppe Vignali, Direttore |
| F) RISORSE A PREVENTIVO (Euro) | 2.000 |
| 1° Anno | 0 |
| 2° Anno | 1.000 |
| 3° Anno | 1.000 |

SCHEDA INDICATORE OBIETTIVO STRATEGICO N. 5B

| | |
|--|---|
| A) TITOLO | Gradimento degli utenti |
| B) DESCRIZIONE | Livello di gradimento rilevato degli utenti dei servizi erogati dal Parco |
| C) TIPOLOGIA | C.2 |
| | <i>C.1 indicatore di risultato</i> |
| | <i>C.2 Indicatore di impatto</i> |
| | <i>C.3 Indicatore di realizzazione finanziaria</i> |
| | <i>C.4 Indicatore di realizzazione fisica</i> |
| | <i>C.5 Indicatore multidimensionale</i> |
| D) OBIETTIVO STRATEGICO DI RIFERIMENTO | 5.B Efficacia ed efficienza dei servizi del Parco |
| E) UNITA' DI MISURA | Numero |
| G) TARGET | 7 (in una scala di gradimento da 0 a 10) |
| 1° Anno | 6 |
| 2° Anno | 7 |
| 3° Anno | 7 |

SCHEDA OBIETTIVO STRATEGICO N. 5.C

| | |
|---------------------------------------|---|
| A) TITOLO | 5.C. Gestione della Riserva di Biosfera dell'Appennino tosco-emiliano |
| B) DESCRIZIONE | Favorire la partecipazione attiva di residenti ed ospiti nella gestione della riserva di Biosfera dell'Appennino tosco-emiliano |
| C) PRIORITA' POLITICA/AREA STRATEGICA | 5. Funzionamento del Parco |
| C1) PESO % ATTRIBUITO | 7% |
| D) PORTATORI DI INTERESSE | D.4 |
| | <i>D1 Cittadini con riferimento all'efficacia socio-economica dell'azione amministrativa</i> |
| | <i>D2 Utenti con riferimento alla qualità del servizio erogato dall'amministrazione</i> |
| | <i>D.3 Contribuenti, con riferimento all'efficacia gestionale dell'amministrazione</i> |
| | <i>D.4 Altri portatori di interesse</i> |
| E) CENTRO DI RESPONSABILITA' | Giuseppe Vignali, Direttore |
| F) RISORSE A PREVENTIVO (Euro) | 17.000 |
| | 1° Anno 15.000 |
| | 2° Anno 1.000 |
| | 3° Anno 1.000 |

SCHEDA INDICATORE OBIETTIVO STRATEGICO N. 5.C

| | |
|----------------|--|
| A) TITOLO | |
| B) DESCRIZIONE | Incremento percentuale del numero di iniziative, interventi e progetti proposti dai cittadini residenti e ospiti della Riserva: $\text{media nell'ultimo triennio (A)} - \text{media nel precedente triennio di riferimento (A-1)} \div \text{numero di iniziative, interventi e progetti proposti nel precedente triennio di riferimento (A-1)} \times 100$ |
| C) TIPOLOGIA | C.2 |

| | |
|--|--|
| | <i>C.1 indicatore di risultato</i> |
| | <i>C.2 Indicatore di impatto</i> |
| | <i>C.3 Indicatore di realizzazione finanziaria</i> |
| | <i>C.4 Indicatore di realizzazione fisica</i> |
| | <i>C.5 Indicatore multidimensionale</i> |
| D) OBIETTIVO STRATEGICO DI RIFERIMENTO | 5 Funzionamento del Parco |
| E) UNITA' DI MISURA | % |
| G) TARGET | |
| 1° Anno | 2% |
| 2° Anno | 3% |
| 3° Anno | 1% |

7 Obiettivi operativi

7.1 Gli obiettivi operativi per il 2020

Con riferimento agli obiettivi strategici 2020-2022 e agli obiettivi strategici 2020 individuati per il per il raggiungimento della performance organizzativa, seguono gli obiettivi operativi per il raggiungimento della performance organizzativa coincidenti con quelli assegnati al direttore:

| OBIETTIVI STRATEGICI 2020 - 2022 | OBIETTIVO STRATEGICO 2020 | OBIETTIVI OPERATIVI 2020 |
|--|---|---|
| Obiettivo n 1.A (peso 10%) Tutela e conservazione delle risorse naturali e del paesaggio | Migliorare lo status di conservazione si specie faunistiche di interesse conservazionistico | Obiettivo n 1.A.1 (peso 10%) Avviare la formazione del personale per il monitoraggio del Gambero di fiume |
| Obiettivo n 1.B (peso 15%) Contrasto e adattamento ai | Adattamento ai cambiamenti climatici | Obiettivo n 1.B.1 (peso 15%) Aumentare la complessità ecosistemica e la resilienza delle |

Piano della Performance 2020 - 2022

| | | |
|---|---|--|
| cambiamenti climatici | | foreste di faggio nel Parco |
| Obiettivo 2.A. (peso 10%) Valorizzazione delle risorse culturali | Valorizzazione delle vie storiche | Obiettivo n 2.A.1 (peso 10%) Incrementare la conoscenza e la fruizione delle vie storiche del Parco |
| Obiettivo n 3.A (peso 14%) Consapevolezza diffusa dei valori del parco | Consapevolezza diffusa dei valori naturali del parco | Obiettivo n 3.A.1 (peso 7%) Incrementare la conoscenza e la possibilità di fruizione consapevole dei geositi e del patrimonio geologico del Parco Obiettivo n 3.A.2 (peso 7%) Incrementare il numero di progettazioni didattiche realizzate sulla tematica annualmente definita dall'azione stimolo |
| Obiettivo n 4.A (peso 7%) Valorizzazione e sostegno delle attività economiche compatibili | Valorizzazione delle produzioni agroalimentari e della ristorazione | Obiettivo n 4.A.1 (peso 7%) Migliorare la manifestazione UPVIVIUM |
| Obiettivo n 4.B (peso 7%) Promozione della fruizione sostenibile | Favorire l'accesso sostenibile al parco | Obiettivo n 4.B.1 (peso 7%) Ridurre impatto negativo del traffico veicolare in area sensibile |
| Obiettivo n 5.A (peso 10%) Prevenzione della corruzione, dell'illegalità e tutela della privacy | | Obiettivo n 5.A.1 (peso 5%) Rivisitazione degli obblighi funzionali all'attuazione del piano triennale 2019/2021 andando a |

Piano della Performance 2020 - 2022

| | | |
|--|---|--|
| | Mappatura dei processi e favorire la trasparenza dell'azione amministrativa | mappare i seguenti processi/procedimenti: 1) concessione dell'utilizzo del nome e dell'emblema del Parco Obiettivo n 5.A.2 (peso 5%) Migliorare la trasparenza dell'azione dell'Ente |
| Obiettivo n 5.B (peso 20%) Efficacia ed efficienza dei servizi del Parco | Migliorare le risorse economiche, tecnologiche e umane | Obiettivo n 5.B.1 (peso 10%) Incrementare le risorse a disposizione attraverso il reperimento di risorse aggiuntive per il raggiungimento di finalità istituzionali del Parco Obiettivo n 5.B.2 (peso 5%) Migliorare l'utilizzo delle tecnologie digitali Obiettivo n 5.B.3 (peso 5%) Aumentare le attività formative per il personale |
| Obiettivo n 5.C (peso 7%) Migliorare la gestione della Riserva di biosfera dell'Appennino tosco emiliano | Aumentare la partecipazione nella gestione della Riserva | Obiettivo n 5.C.1 (peso 7%) Aumentare la partecipazione di cittadini, stakeholder e amministratori della Riserva di biosfera dell' Appennino tosco emiliano |

In base agli obiettivi operativi, sono state predisposte le apposite schede che fanno riferimento al sistema di misurazione e valutazione e che definiscono, per singolo obiettivo, il peso, l'indicatore (compresa la relativa scheda), il responsabile della misurazione, gli obiettivi intermedi, il target (sfidante, ma realistico), le risorse stanziare per raggiungere l'obiettivo e il piano d'azione e che costituiscono l'**Allegato 2** al presente Piano della performance 2020 – 2022. Inoltre sulle stesse schede previste dal Sistema di misurazione e valutazione sono stati individuati 4 obiettivi operativi che dovrà raggiungere il direttore dell'ente e che costituiscono l'**Allegato 3** al presente Piano della performance 2020 – 2022.

Piano della Performance 2020 - 2022

8. Il processo e le azioni di miglioramento del ciclo della gestione della performance

8.1 Fasi, soggetti e tempi

Il processo di costruzione del Piano della Performance ha visto il coinvolgimento di tutto il personale del Parco attraverso apposite riunioni a partire dal mese di Ottobre 2019, fino all'approvazione dello stesso. Le indicazioni di carattere strategico sono in continuità con quelle individuate negli strumenti di programmazione dell'Ente (Piano per il parco, Programma di sviluppo economico e sociale per le attività compatibili, Preventivo finanziario 2020). Gli obiettivi sono stati discussi e approvati dal Presidente del parco nell'ambito del Preventivo finanziario 2020 approvato il 28 Ottobre 2019 con Deliberazione del Consiglio Direttivo n. 35. Nel corso di una riunione con le Organizzazioni sindacali è stato illustrato il contenuto del Piano.

Inoltre il Piano della performance è stato redatto sulla base delle indicazioni raccolte in numerosi incontri e confronti con portatori d'interesse e semplici cittadini (programma CETS, programma MAB Unesco). Il piano della Performance è stato condiviso con il Consiglio direttivo del parco.

| FASE DEL PROCESSO | SOGGETTI COINVOLTI | ORE | MESI | | | | | | | | | | | |
|----------------------|--|-----|------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | G | F | M | A | M | G | L | A | S | O | N | D |
| Organizzazione | Direttore / Personale | 10 | | | | | | | | | | X | X | |
| Contesto | Direttore / Personale | 10 | | | | | | | | | | X | X | |
| Obiettivi strategici | Presidente / Direttore / Personale / Stakeholder | 30 | | | | | | | | | | | | X |
| Obiettivi operativi | Presidente / Direttore / Personale / stakeholder | 30 | | | | | | | | | | | | X |
| Comunicazione | OO. SS. / Direttore / Personale | 30 | X | | | | | X | | | | | | X |

Tab. Q – Cronoprogramma del piano.

8.2 Coerenza con la programmazione economico – finanziaria

Gli obiettivi del Piano della performance 2020 del Parco nazionale dell'Appennino tosko - emiliano sono stati inseriti nel Preventivo finanziario 2020 approvato il 28 Ottobre 2019 con Deliberazione del Consiglio Direttivo n. 34 e più in specifico nell'allegato "I" allo stesso, "Nota preliminare al preventivo finanziario (art. 11, comma 5)". Gli stanziamenti necessari al raggiungimento degli obiettivi trovano corrispondenza nei capitoli di bilancio.

8.3 Azioni per il miglioramento del ciclo di gestione della performance

L'Ente parco, nell'ottica del miglioramento continuo, valuta la possibilità di riesaminare gli aspetti relativi all'attuazione delle scelte strategiche adottate, valuta la possibilità di introdurre modifiche o nuove attività con lo scopo di aggiornare e migliorare il piano. L'Ente parco ha preso in considerazione le valutazioni del Dipartimento della funzione pubblica e ha cercato di dare pratica attuazione alle osservazioni coinvolgendo anche altri due parchi nazionali attraverso apposita convenzione.

8.3.1 Sorveglianza e misurazione

L'Ente Parco sorveglia e misura l'andamento delle proprie attività. Il Direttore, sulla base delle analisi del personale individuato per le misurazioni, individua le attività per le quali risulta indispensabile / opportuno definire apposite procedure o istruzioni per la sorveglianza o misurazione di particolari elementi.

8.3.2 Controllo dello stato di avanzamento e riesame

Il responsabile della misurazione di ogni singola azione è indicato sulle schede del Piano della performance. Il responsabile della misurazione deve tenere sotto controllo lo stato di avanzamento delle stesse, per quanto di competenza, e comunicare al Direttore i problemi eventualmente manifesti. E' compito del Direttore la verifica periodica dello stato di avanzamento delle azioni. A tal fine ci si può avvalere anche delle schede predisposte per la verifica periodica (quadrimestrale). La verifica dello stato d'avanzamento viene effettuata da parte del Direttore per ogni azione connessa ad ogni obiettivo operativo. Il Direttore ha il compito di specificare eventuali azioni correttive: queste possono anche comportare la modificazione del Piano o il rinvio delle scadenze stabilite o la modificazione delle azioni da intraprendere o l'entità delle risorse messe a disposizione. Qualora venga predisposta una dilazione della scadenza prestabilita, la nuova scadenza dovrà essere specificata sulla scheda e dovrà essere a sua volta oggetto di verifica. Le risultanze della verifica dello stato di avanzamento degli obiettivi costituiscono elementi da presentare durante il Riesame dell'Organismo Indipendente di Valutazione. A prescindere dalle verifiche dello stato di avanzamento, in casi di particolare rilevanza quali evidenze di non conformità normative, rilevanti novità legislative, particolari pressioni esterne, incidenti, significative modifiche alle attività e alla struttura gestionale, ecc. l'OIV, su indicazione del Direttore, può convocare una apposita riunione finalizzata al riesame del Piano per la performance. Oltre al precedente caso, qualora il Direttore individui ulteriori possibili obiettivi (ad esempio connessi ad iniziative di ricerca intraprese da altri soggetti istituzionali cui l'organizzazione può aderire) che possano essere utili al miglioramento

dell'organizzazione, potrà proporre di integrare il Piano per la performance con l'aggiunta di azioni agli obiettivi operativi esistenti o definendo nuovi obiettivi, purché tali integrazioni non pregiudichino il completamento delle attività previste.

8.3.3 Non conformità, azioni correttive, azioni preventive

Il Parco nazionale dell'Appennino tosco-emiliano definisce le modalità di identificazione e gestione delle non-conformità (NC) rispetto al Piano per la performance e stabilisce le relative azioni correttive e preventive per ripristinare la conformità al Piano stesso. Le situazioni di non conformità si hanno generalmente a seguito di mancato rispetto delle prescrizioni legali o al mancato raggiungimento di un obiettivo entro le scadenze definite o ancora il mancato rispetto delle azioni in questo previste. L'identificazione delle non-conformità può avvenire a seguito di segnalazioni da parte del personale dell'Ente o da parte di terzi, nonché a seguito di attività di audit. Il Direttore riceve le segnalazioni di NC e provvede all'analisi del loro contenuto. La registrazione della segnalazione avviene qualora il contenuto sia reputato pertinente. Una volta registrata la NC, è compito del Direttore provvedere alla gestione della stessa, procedendo all'analisi delle possibili cause, all'individuazione del trattamento e delle possibili azioni correttive e/o preventive ed alla verifica della corretta attuazione delle azioni stesse. L'eventuale scelta di dare inizio ad un'azione correttiva o preventiva deve esser volta ad eliminare le cause di NC reali o potenziali per rendere impossibile il suo futuro ripetersi.

8.3.4 Audit del Piano per la Performance

Gli Audit quadrimestrali del Piano per la performance sono gli strumenti con cui il Parco nazionale dell'Appennino tosco-emiliano verifica e valuta:

- la conformità degli elementi del Piani con la normativa;
- la corretta implementazione, attivazione ed attuazione del piano;
- la disponibilità di informazioni utili al riesame dell'OIV.

Ogni audit viene condotto dal Direttore, sulle azioni di propria competenza in modo da coinvolgere l'intera struttura e tenendo in considerazione le risorse finanziarie, organizzative, nonché le caratteristiche degli elementi del Piano da sottoporre ad audit. Al termine di ogni audit, i responsabili della misurazione rilevano le risultanze delle attività di audit, comprese le eventuali non conformità rilevate, provvedono inoltre a rilevare su sintetico rapporto l'efficacia delle azioni correttive e preventive intraprese per risolvere e sanare le NC trattate a decorrere dall'ultimo audit.

Piano della Performance 2020 - 2022

Qualora le azioni intraprese risultassero inefficaci si provvederà a stabilire nuove misure correttive e preventive. Tali rapporti vanno presi in debita considerazione nell'ambito del riesame dell'OIV.

8.3.5 Riesame dell'Organismo Indipendente di Valutazione

Il Riesame dell'OIV costituisce la fase conclusiva del ciclo di audit ed è finalizzato alla valutazione su base annua dell'adeguatezza, dell'efficacia e dell'efficienza di tutti gli elementi del piano e dell'organizzazione nell'ottica del miglioramento continuo. Le riunioni del riesame che coinvolgono il Direttore e, quando necessario il personale, sono il momento dedicato alla discussione ed approvazione di importanti elementi per la revisione del Sistema per la performance, quali la pianificazione degli obiettivi, il piano per la trasparenza, la formazione e l'addestramento, il Piano per la performance ed i relativi aggiornamenti annuali.

8.3.6 Valori storici di riferimento, *benchmark* e *test* della qualità dei *target*

Il Parco nazionale dell'Appennino toso – emiliano ha dato inizio alle sue attività in corrispondenza all'istituzione dei suoi organi nel 2007. Per questo motivo sono state da poco ultimate le attività di base necessarie al funzionamento dell'Ente. Per migliorare la qualità degli indicatori, la qualità dei target anche alla luce di valori di riferimento, è individuato un obiettivo di miglioramento continuo del Piano della performance che prevede la creazione di una banca dati ex novo

9. Piano della performance e Programma triennale per la trasparenza e l'integrità

All'interno del sito istituzionale del parco: www.parcoappennino.it sono riportati: il contenuto di dettaglio del Piano della performance e sarà riportata la Relazione sulla performance entro i termini previsti; il Programma triennale per la trasparenza e l'integrità; il Piano triennale delle prevenzione della Corruzione e della Trasparenza. Il Piano della performance è riportato nell'apposita sezione del sito: "Trasparenza e valutazione del merito" facilmente raggiungibile direttamente dalla homepage. Nella stessa sezione sono riportati gli aggiornamenti e le altre notizie. La rilevazione del gradimento delle singole pagg. del sito permette di sottoporre ad un processo di miglioramento continuo anche le forme espositive e la trasparenza delle pagine dedicate al Piano della performance in particolare e, più in generale, a tutte le attività del Parco nazionale utilizzate per raggiungere gli obiettivi istituzionali.

10. Iniziative rilevanti

10.1 Iniziative di contenimento della spesa

Titolo obiettivo 5.B.1: Incrementare le risorse a disposizione attraverso il reperimento di risorse aggiuntive per il raggiungimento di finalità istituzionali del Parco

L'obiettivo strategico di riferimento è: Obiettivo strategico n. 5.B "Efficacia ed efficienza dei servizi del Parco"

11. Quadro sinottico degli obiettivi, degli indicatori e dei target

| Obiettivo strategico triennale 2020-2022 | Obiettivo strategico 2020 | Obiettivo operativo 2020 | Indicatore | Target |
|---|---|--|---|--|
| 1.A. Conservazione e tutela delle risorse naturali | Migliorare lo status di conservazione di specie faunistiche di interesse conservazionistico | 1.A.1. Avviare la formazione del personale per il monitoraggio del Gambero di fiume | n. tecnici formati n. corsi di formazione | n. 2 n. 1 |
| 1.B. Contrasto e adattamento ai cambiamenti climatici | Adattamento ai cambiamenti climatici | 1.B.1. Aumentare la complessità ecosistemica e la resilienza delle foreste di faggio nel Parco | n. di accordi di collaborazione/convensioni attivati/e con Università/Istituto di ricerca | n. 2 |
| 2.A.1 Valorizzazione delle risorse culturali | Valorizzazione delle vie storiche | 2.A.1 Incrementare la conoscenza e la fruizione delle vie storiche del parco | % giornate di accompagnamento su vie storiche/giornate totali n. giornate promozione vie storiche | 2% n. 2 |
| 3.A.1. Consapevolezza diffusa dei valori del Parco | Consapevolezza diffusa dei valori naturali del Parco | 3.A.1. Incrementare la conoscenza e la possibilità di fruizione consapevole dei geositi e del patrimonio geologico del Parco | % attività didattiche per scuole su geositi/attività complessive n. geoguide realizzate integrazioni al dossier candidatura WH UNESCO | >2 % n. 1 completamento 100% integrazioni al dossier candidatura WH UNESCO |

Piano della Performance 2020 - 2022

| | | | | |
|--|---|---|---|----------------|
| | | 3.A.2. Incrementare il numero di progettazioni didattiche realizzate sulla tematica annualmente definita dall'azione stimolo | Incremento % progettazioni didattiche | >10% |
| 4.A.1. Valorizzazione e sostegno delle attività economiche compatibili | Valorizzazione delle produzioni agro alimentari e della ristorazione | 4.A.1 Migliorare la manifestazione UPVIVIUM | N. Riserve di Biosfera partecipanti N. format manifestazione | n. 5 n. 1 |
| 4.B.1. Promozione della fruizione sostenibile | Favorire l'accesso sostenibile al Parco | 4.B.1. Ridurre impatto negativo del traffico veicolare in area sensibile | N. giornate chiusura | n. 10 |
| 5.A.1. Prevenzione della corruzione, dell'illegalità e tutela della privacy | Mappare i processi e favorire la trasparenza dell'azione amministrativa | 5.A.1 Rivisitazione degli obblighi funzionali all'attuazione del piano triennale 2019/2021 andando a mappare il seguente processo/procedimento: concessione dell'utilizzo del nome e dell'emblema del Parco. | N. report mappatura con validazione OIV | n. 1 |
| | | 5.A.2. Migliorare la trasparenza dell'azione dell'ente | n. giornate sulla trasparenza organizzate | n. 2 |
| 5.B.1. Efficacia ed efficienza dei servizi del Parco | Migliorare le risorse economiche, tecnologiche e umane | 5.B.1. Incrementare le risorse a disposizione attraverso il reperimento di risorse aggiuntive per il raggiungimento di finalità istituzionali del Parco | € Risorse assegnate | € 200.000 |
| | | 5.B.2. Migliorare l'utilizzo delle tecnologie digitali | % atti con firma digitale | 35% |
| | | 5.B.3. Aumentare le attività formative per il personale | % dipendenti formati | 75% |
| 5.C.1. Gestione della riserva dell'Appennino tosco-emiliano | Aumentare la partecipazione nella gestione della Riserva | 5.C.1. Aumentare la partecipazione di cittadini, stakeholder e amministratori della Riserva di biosfera dell'Appennino tosco-emiliano | N. partecipanti Assemblea generale N. tavoli tematici | n. 150 n. 5 |

Tab. R – Quadro sinottico.